

РЕШЕНИЕ

гр. Бургас

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, LX ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти ноември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: ФИЛИП СТ. РАДИНОВ

при участието на секретаря Мирослава Хр. Енчева
като разгледа докладваното от ФИЛИП СТ. РАДИНОВ Гражданско дело № 20252120104925 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 239 от ГПК.

Образувано е по предявен от Емил [REDACTED] Гепов, срещу „Днес България“ ЕООД, иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 7 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в душевни болки и страдания, претърпени вследствие на клеветническа информация разпространена чрез статия, публикувана на 01.06.2025 г. в сайта на ответното дружество www.dnesbulgaria.com и препубликувана в неговия фейсбук - <https://www.facebook.com/dnesbulgaria>, със заглавие „Как лихварят Емил Гепов отне дома на внучката на Христо Фотев - и как днес се изживява като общественик от ДСБ“ и следното съдържание „За разлика от душата на Гепов, която изглежда е напълно обитаема... от безсрамие.“; „А какво прави един добре смазан лихвар с доказана наглост?“, „На последните местни избори Емил Гепов реши, че е време да излезе от мрака на незаконните записи на заповеди и да влезе в светлината на местната политика - този път не с нотариус, а с бюлетина.“; „Днес той се изживява като общественик в Община Камено - любител на публичните изяви, облечен в костюм, но обут в обувки, изцапани с човешки съдби.“; „Позор, увит в костюм“ и „Тази история е не просто за измама. Това е културен и човешки позор.“, ведно със законна лихва, от увреждането – 01.06.2025 г., до окончателното заплащане на задължението, както и да премахне тази статия от сайта и фейсбука си, включително да публикува опровержение, на основание чл. 49 ал. 1 от ЗЗД.

Твърди се, че посочения по-горе сайт и фейсбук на ответника на 01.06.2025 г. е публикувана процената клеветническа информация. Сочи се, че същата е причинила на ищеца душевни страдания, тъй като с изложената в публичното пространство невярна информация е повлияно отрицателно върху доброто име на ищеца в обществото.

Направено е искане за уважаване на предявения иск.

Препис от исковата молба и приложенията към нея, е връчен на ответника, който в законоустановения едномесечен срок по чл. 131 ГПК не е депозирал писмен отговор.

Предявеният иск е с правна квалификация по чл. 49 ЗЗД. За успешното провеждане на

предявения иск ищецът следва да установи в процеса при условията на пълно и главно доказване следните предпоставки: видът и обема на претърпените неимуществени вреди; че тези вреди се намират в причинна връзка с противоправно поведение (действие или бездействие) на лице, на което отговорният по чл. 49 от ЗЗД (ответникът) е възложило работа и че вредите са причинени при или по повод изпълнение на възложената от ответника работа. Ответникът следва да установи всички свои правоизключващи и правопогасяващи възражения, включително. Според чл. 45 ал. 2 от ЗЗД вината се предполага до доказване на противното.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства и предвид направеното от процесуалния представител на ищеца искане по чл. 238 ал. 1 от ГПК намира, че са налице предпоставките на чл. 239 ал. 1 от ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника. С разпореждане на съда по чл. 131 от ГПК, надлежно връчено на ответника са указани последиците от неподаването в срок на отговор на исковата молба и неявяването му в първото по делото заседание, без да е направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. С оглед изложените в исковата молба фактически твърдения и ангажираните по делото писмени доказателства, в подкрепа на твърдените в исковата молба факти, следва да бъде направен изводът, че предявения иск е вероятно основателен.

Предвид горните съображения, съдът приема, че ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца претендираната с исковата молба сума, ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението в съда – 01.06.2025 г. до окончателното изплащане на задължението. Съобразно разясненията дадени в решение по гр. д. № 3278/2023 г. на I г. о. на ВКС искът следва да бъде уважен и в частта относно искането за премахване на статията.

В съответствие с гореизложеното предявеният иск следва да бъде уважен изцяло.

Воден от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА „Днес България“ ЕООД, ЕИК 206874880, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж. к. „Славейков“, бл. 58, вх. 4, [REDACTED] да заплати на, Емил [REDACTED] Гепов, ЕГН 6608 [REDACTED] с адрес гр. Бургас, [REDACTED] сумата от 7 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в душевни болки и страдания, претърпени вследствие на клеветническа информация разпространена чрез статия, публикувана на 01.06.2025 г. в сайта на ответното дружество www.dnesbulgaria.com и препубликувана в неговия фейсбук - <https://www.facebook.com/dnesbulgaria>, със заглавие „Как лихварят Емил Гепов отне дома на внучката на Христо Фотев - и как днес се изживява като общественик от ДСБ“ и следното съдържание „За разлика от душата на Гепов, която изглежда е напълно обитаема... от безсрамие.“; „А какво прави един добре смазан лихвар с доказана наглост?“, „На последните местни избори Емил Гепов реши, че е време да излезе от мрака на незаконните записи на заповеди и да влезе в светлината на местната политика - този път не с нотариус, а с бюлетина.“; „Днес той се изживява като общественик в Община Камено - любител на публичните изяви, облечен в костюм, но обут в обувки, изцапани с човешки съдби.“; „Позор, увит в костюм“ и „Тази история е не просто за измама. Това е културен и човешки позор.“, ведно със законна лихва, от увреждането – 01.06.2025 г. до окончателното изплащане на задължението, както и да премахне тази статия от сайта и фейсбука си, включително да публикува опровержение, на основание чл. 49 ал. 1 от ЗЗД.

Решението не подлежи на обжалване на осн. чл. 239 ал. 4 от ГПК.