



вх 24-00-386/21.02.2022.

Д О К Л А Д
№ ДИД1-СФ-40/16.02.2022 г.

ЗА ИЗВЪРШЕНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ НА
АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, ГР. СОФИЯ,
БУЛ. „МАКЕДОНИЯ“ № 3

I. ВЪВЕДЕНИЕ

В изпълнение на заповед №ФК-10-916/13.07.2021 г., спряна със заповед №ФК-10-965/23.07.2021 г., възобновена със заповед №ФК-10-1227/11.10.2021 г., спряна със заповед №ФК-10-1307/02.11.2021 г., възобновена със заповед №ФК-10-15/06.01.2022 г., спряна със заповед №ФК-10-83/21.01.2022 г. и възобновена със заповед №ФК-10-124/01.02.2022 г. па директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), – главен финансов инспектор от отдел Първи, дирекция „Инспекционна дейност“ извърших финансова инспекция на Агенция „Пътна инфраструктура“/АПИ - Агенцията/, гр. София.

Финансовата инспекция е възложена на основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 5, ал. 1, т. 5 от Закона за държавната финансова инспекция, във връзка с постановлението от 14.06.2021 г. на прокурорска прерписка №1849/2020 година.

Агенцията е юридическо лице на бюджетна издръжка към министъра на регионалното развитие и благоустройството със седалище в София и с адрес - бул. „Македония“ № 3, в съвместно специализирани звена - областни пътни управления, Национално ТОЛ управление и Институт по пътища и мостове (чл. 2, ал. 1 от Правилника за структурата, дейността и организацията на работа на Агенция „Пътна инфраструктура“).

Агенцията се ръководи от управителен съвет /УС/, състоящ се от председател и двама членове, които са с подходяща квалификация и професионален опит в областта на управлението, планирането, изграждането и поддържането на пътната инфраструктура или в управлението на публични и корпоративни структури.

Председателят на Управителния съвет на агенцията е второстепенен разпоредител с бюджет по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

През провеждания период Председатели на УС на АПИ са както следва:

- , считано от 31.01.2019 г. до 26.05.2021 година.
- , считано от 26.05.2021 г. до 20.07.2021 година.
- , считано от 30.12.2021 г. до момента.

Агенция „Пътна инфраструктура“ попада в обхвата на държавната финансова инспекция, като бюджетна организация, по смисъла на чл. 4, т. 1 от Закона за държавната финансова инспекция /ЗДФИ/ и е организация от публичния сектор по смисъла на чл. 2, ал. 2, т. 1 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор /ЗФУКПС/.

Съгласно чл. 2, т. 3 от Закона за счетоводството, Агенция „Пътна инфраструктура“ с бюджетно предприятие.

Председателят на УС е публичен възложител на обществени поръчки, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 13 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Предметният обхват на финансовата инспекция е със следната задача:

1. Проверка за законосъобразност относно спазване на нормативните актове уредящи бюджетната, финансово-стопанската и отчетната дейност, както и законодателството в областта на обществените поръчки при сключването и изпълнението на договор от 18.12.2019 г., между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „Автомагистрала“ ЕАД, с предмет: „Доизграждане на АМ „Хемус“ от км. 222+000 до км. 310+940, разделен на три участъка: участък 7 от км. 222+000 (след пресичане на път I 5) до км. 265+600 (след пътен възел „Ковачевско кале“, пресичане с път II 51 – по идеен проект); участък 8 от км. 265+600 (след пътен възел „Ковачевско кале“, пресичане с път II 51 – по идеен проект) до км. 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II 49 – по

идеен проект); участък 9 от км. 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II 49 – по идеен проект) до км. 310+940 (начало на участък в строителство); включително пътен възел „Буковци – юг“ (при пресичането на път I-4 с път III-5102)“, в т. ч.:

- да се установи има ли прекъсване на дейности, на кои лица, свързани ли са нормативните дейности за това;

- да се установи има ли актуални и неизпълнени СМР;

- да се установи има ли завишени цени, несправилно ценообразуване, нарушения при изпълнението.

Финансовата инспекция се извърши за 30 работни дни, с начална дата 13.07.2021 г. и крайна дата 16.02.2022 година.

Направените констатации обхващат задачите, поставени в законодържата възлагане и отразяват обективно установените факти и обстоятелства.

II. КОНСТАТАЦИИ

При извършената проверка за законосъобразност относно спазване на нормативните актове уредващи бюджетната, финансово-стопанската и отчетната дейност, както и законодателството в областта на обществените поръчки при сключването и изпълнението на договор №РД33-16/18.12.2019 г. сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „Автомобили“ ЕАД, се установи следното:

На 18.12.2019 г. с сключен Договор №РД-33-16/18.12.2019 г. между Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, с ЕИК: 000695089, представлявана от

- Председателя на Управителния съвет,

наричана по-долу за краткост /Възложител/ и „Автомобили“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н „Витоша“, бул. „Цар Борис III, № 215, ет. 4, с ЕИК 831646048, представлявано от

- Изпълнителя директор, наричан по-долу за краткост

/Изпълнител/.

В договора е посочено, че същият е сключен на основание чл. 14, ал. 1, т. 6 от ЗОП и въз основа на Решение на Управителния съвет на АПИ, взето с Протокол № 24217 от 18.12.2019 година.

В чл. 14 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) са разписани изключения, при които публичните възложители имат законово предоставена правна възможност да не прилагат правилата на възлагане на обществени поръчки. Едно от тези законово регламентирани изключения от приложното поле на ЗОП е разписано в чл. 14, ал. 1, т. 6 от ЗОП (актуална към датата на сключване на договора), съгласно който публичните възложители не прилагат ЗОП, когато юридическото лице, което е обект на контрол по смисъла на чл. 14, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП, възлага поръчки на възложители, които го контролира, или на друго юридическо лице, контролирано от същия възложител, и за което са изпълнени условията на чл. 14, ал. 1, т. 5, буква „в“ от ЗОП. В съответствие с чл. 14, ал. 1, т. 5, буква „в“ от ЗОП следва да бъде налице, конкретно условие, което предоставя в юридическото лице – изпълнител, да няма пряко частно капиталово участие, с изключение на такова, което не е свързано с контролни или блокиращи правомощия и не оказва решаващо влияние върху дейността на юридическото лице“. За Агенция „Пътна инфраструктура“ такова юридическо лице е „Автомобили“ ЕАД, чието еднолично собственик на капитала е Министерство на регионалното развитие и благоустройство.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ (ред. ДВ, бр. 83 от 22.10.2019 г., в сила от 01.11.2019 г.), публичните възложители не прилагат ЗОП при обществени поръчки, които се възлагат от публичен възложител, включително когато извършва

секторна дейност, на юридическо лице, ако са изпълнени едновременно следните условия: а) възложителят да упражнява върху юридическото лице контрол, подобен на този, който упражнява върху собствените си структурни звена; б) повече от 80 на сто от дейността на юридическото лице да е формирана от изпълнението на дейности, възложени от възложителя или негови обособени структури или от други юридически лица, контролирани от възложителя; в) в юридическото лице - изпълнител, да няма пряко частно капиталово участие, с изключение на такова, което не е свързано с контроли или блокиращи правомощия и не оказва решаващо влияние върху дейността на юридическото лице.

В чл. 14, ал. 1, т. 6 от ЗОП (ред. ДВ бр. 83 от 22.10.2019 г.) е предвидено, не се прилага ЗОП и когато юридическо лице, което е обект на контрол по смисъла на т. 5, буква „а“, възлага поръчки на възложителя, който го контролира, или на друго юридическо лице, контролирано от същия възложител и за което са изпълнени условията на т. 5, букви „б“ и „в“.

По възлагане на Национална компания „Стратегически инфраструктурни проекти“ /НКСИП/ през 2015 г. е разработен идеен проект за участък от пресичане на път I-5 до пресичане с път II-51. За участъка от км 222+000 (след края на пътният възел при пресичането с път I-5) до пресичане с път II-51 (вкл. пътен възел „Ковачевско Кале“) след излизане на релсиемето по ОВОС е необходимо трасето по идеен проект на АМ Хемус да се отместа в южния посока спрямо одобрената от МОСВ следа и по възможност избягване на свлачищния участък. Това залагала изработването на нова на проектната разработка с варианти решения и изготвяне на ПУП-парцеларен план.

Към документацията за обществената поръчка са приложени утвърдени от АПИ задания за разработване на разширен идеен проект и ПУП-ПП.

1.2. Участък 8 от км 265+500 до км 299+000 и Участък 9 от км 299+00 до км 310+940 (начало на участък в строителство), включително пътен възел „Буховци - Юг“.

По възлагане на НКСИП през 2015 г. е разработен идеен проект на два участъка: Участък от км 265+600 до км 299+000 и Участък от км 298+895.07 до км 327+260 (съвпадат с обхвата на участъци 8 и 9). По възлагане на АПИ през февруари 2019 г. е сключен договор за „Актуализация и допълване на изработените по възлагане на НКСИП подробни устройствени планове – парцеларни планове за обект: АМ „Хемус“ - Етап 3 - от км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51 - км по идеен проект) до км 310+940 (начало участък в строителство)“.

Извършени са подготвителни дейности по възлагане дейностите за изготвяне на технически проект и строителство, като трасето за участъци 8 и 9 условно е разделено на три участъка:

от км 265+600 (след пътен възел „Ковачевско Кале“, пресичане с път II-51 - км по идеен проект) до км 277+000 (след пътен възел „Кардам“, пресичане с път III-204 - км по идеен проект);

от км 277+000 (след пътен възел „Кардам“, пресичане с път II-204 - км по идеен проект) до км 294+000 (след пътен възел „Дралфа“, пресичане с път II-51 - км по идеен проект);

от км 294+000 (след пътен възел „Дралфа“, пресичане с път II-51 - км по идеен проект) до км 310+940 (начало участък в строителство), включително пътен възел „Буховци - Юг“ (при пресичане на път I-4 с път III-5102) в обхвата на транспортната територия.“

Органите на АДФИ са извършили проверки за законосъобразност, икономическа обосноваемост и документална отчетност при възлагането, сключването, изпълнението и контрола по изпълнението на договори с предмет - проектиране, проучване (включително и археологическо такова), авторски надзор, строителен надзор и строителство на участъци от Автомагистрала „Хемус“. Констатациите от извършените проверки са отразени в доклад №ДИДИ-СФ-1/09.07.2021 годни.

Съгласно установеното от извършената финансова инспекция, изложено в горесъщията

доклад, органите на АДФИ са извършили проверка за законосъобразност относно сключването и изпълнението на Договор № РД-33-16/18.12.2019 г., във връзка с прилагането на Приложение № 1 към чл. 8, ал. 4 от ППЗОП по формулите посочени в т. 6.1 и 6.2 на същото приложение, предвид при които на което, не са констатирани нарушения.

По отношение на сключването на договор № РД-33-16/18.12.2019 г., между Агенция „Пътна инфраструктура“ (Възложител/ и „Автомобилни“ ЕАД (Изпълнител/, в доклад № ДИД1-ОФ-1/09.07.2021 г., е отразена проверка за законосъобразност, включваща анализа на писмени становища и документи (доклади, кореспонденция и протоколи от заседания на управителния съвет на АПИ).

В доклад № ДИД1-ОФ-1/09.07.2021 г. се съдържа подробен анализ, на предоставените от Агенция „Пътна инфраструктура“ – Анализни цени за отделните видове СМР по позиции като се е установило, че приетата цена за проектиране е формирана от части: Геодезия, Геология, Пътна, Конструктивна, Инженерна мрежи, Ландшафт, Опазване на околната среда, Акустика, План за безопасност и здраве, План за управление на строителните отпадъци, Установено е, че същите съответстват на заложените в Договор № РД-33-16/18.12.2019 г. цени за проектиране на отделните участъци в т.ч. и предвидените в него Допълнителни разходи върху труд и печатна отговорят на тези посочени в Анализа.

Финансовата инспекция е констатирала, че към - 31.12.2020 г. по сключения договор няма изпълнени дейности, които да са приети с Присъмо-предавателни протоколи, Протоколи за установяване на изпълнените и подлежащи на заплащане натурални видове СМР, Протоколи, Сертификати и др. документи, удостоверяващи извършени дейности по договора. Към момента на извършване и приключване на финансовата инспекция, изпълнението на посочения договор не е приключило.

1. Проверка относно документалния обосноваемост при изпълнението на договор № РД-33-16/18.12.2019 година.

На 18.12.2019 г. е сключен Договор № РД-33-16/18.12.2019 г. между Агенция „Пътна инфраструктура“, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, бул. „Македония“ № 3, с ЕИК: 000695089, представлявана от _____ - Председател на Управителния съвет, наричана по-долу за краткост /Възложител/ и „Автомобилни“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н „Витопа“, бул. „Цар Борис III, № 215, ет. 4, с ЕИК 831646048, представлявано от _____ - изпълнителски директор, наричан по-долу за краткост /Изпълнител/.

Предметът на Договор № РД-33-16/18.12.2019 г. е „Долгостроителство на АМ „Хемус“ от км. 222+000 до км. 310+940, разделен на три участъка: участък 7 от км. 222+000 (след пресичането на път I 5) до км. 265+600 (след пътен възел „Ковачевско кале“, пресичане с път II 51- по идеен проект); участък 8 от км. 265+600 (след пътен възел „Ковачевско кале“, пресичане с път II 51- по идеен проект) до км. 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II 49- по идеен проект); участък 9 от км. 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II 49- по идеен проект) до км. 310+940 (начало на участък в строителство), включително пътен възел „Буковци – юг“ (при пресичането на път I-4 с път III-5102).

При сключването на договора е приложена системата на двойния подпис за поемане на финансовото задължение, в съответствие с чл. 13, ал. 3, т. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

При сключване на Договор № РД-33-16/18.12.2019 г., Изпълнителят - „Автомобилни“ ЕАД е представил застрахователна полица № BG 0501 20 000000216/ 27.02.2019 г. издадена от ЗАД „Далиболт: Живот и Здраве“ АД с валидност 45 месеца, за застрахователна сума в размер на 11 500 000.00 лв., представляваща гаранция за обезпечаване изпълнението на задълженията по договора, в лв. без ДДС, представляваща 1% от цената по чл. 7, ал. 1 от същият.

Съгласно сключения договор, предвидената гаранция за обезпечаване изпълнението на договора се предоставя от изпълнителя на възложителя в 60-дневен срок след сключването му.

При извършената проверка се установи, че гаранцията за обезпечаване изпълнението на Договор № РД-33-16/18.12.2019 г. в размер на 11 500 000.00 лв., е предоставена на възложителя – АПИ с десет дна закъснение, в несъответствие със 60-дневният срок след сключването му по чл. 84, ал. 1 от договора.

В договора е предвидено дейностите по него да бъдат изпълнени в пълно съответствие с Проектната документация, Техническите спецификации, както и всички приложими Законни разпоредби.

Предвидена е гаранция за обезпечаване изпълнението на договора, която се предоставя от изпълнителя на възложителя в 60-дневен срок след сключването му.

Неразделна част от Договора са следните приложения:

Приложение № 1 - Споразумение в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ);

Ценова оферта, таблица с единични цени за видовете СМР;

Съгласно чл. 4 от договора Изпълнителят ще извърши следните дейности, които са свързани с проектирането и строителството на строежа и представляват условия, следствие или допълнение към него:

Изработване на технически проект за участъци 7, 8 и 9:

1. Изработване на Технически проект, съгласно заданието за изработване на технически проект за Участъци 8 и 9. Изработване на Технически проект, вариантни решения и ПУП-парцеларен план, при максимално придържане по одобреното от МОСВ трасе и по възможност избягване на свлачищни участъци, съгласно заданието за проектиране за Участък 7;

2. Извършване на необходимите проучвателни работи за изготвяне на Технически проект и ПУП-парцеларен план, съгласно изискванията на действащите към момента нормативни документи, в обем и съдържание, определени в Заданието за изработване на техническия проект/ проектиране за съответния участък;

3. След изготвянето и утвърждаването на техническия проект от Възложителя, Изпълнителят съставя и Количествено - стойностна сметка (КСС). КСС се остойностява в съответствие с приетите единични цени;

4. В случай, че в КСС от Технически проект е налице нов вид работа, тя следва да се остойности с нова единична цена, образувана съгласно елементите на ценообразуване, посочени от Изпълнителя, одобрена от Възложителя;

5. Извършване на всички съгласувания на Техническия проект с експлоатационните дружества и администрации, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на предмета на обществената поръчка;

6. Изпълнение на задълженията си като проектант и извършване на авторски надзор по време на строителството и въвеждането в експлоатация на строежа, в съответствие с действащото българско законодателство (Закон за устройство на територията (ЗУТ), Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и Наредба № 2 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти);

7. Отстраняване за своя сметка на недостатъците на Техническия проект, установени в хода на извършване на проверките от Възложителя и/или Консултанта, извършващ оценка на съответствието на проекта със съществения изисквания към строежите и Технически контрол по част „Конструктивна“ съгласно ЗУТ, включително и по време на извършване на строителството;

8. Посманс на отговорност за качеството на Техническия проект по време на изпълнение

на строителството;

Договорът влиза в сила от подписването и регистрирането му в деловодната система на възложителя. Сроктът за изпълнение на дейностите по отделните участъци е детайлно посочен в същия.

- Сроктът за изпълнение на проектантски работи /ПР/ е 460 (четирисотин и шестдесет) календарни дни. Сроктът започва да тече от датата на предаване на Изпълнителя на наличния идеен проект и задание за проектиране от страна на Възложителя и е до датата на Окончателно завършване на ПР и предаване от Изпълнителя (чрез Приемо-предавателен протокол) на изискуемите оригинали и копия на съгласувания с експлоатационните дружества и администрации Технически проект, след приемане на извършените ПР в пълен обем и качество с протокол от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) на Възложителя. Сроктът спира да тече в края на всеки междинен етап и продължава да тече от началото на следващия междинен етап.

Изпълнението на Проектантските работи ще се извърши в четири междинни етапа, както следва:

Първи междинен етап - с продължителност 100 (сто) календарни дни, който започва да тече от датата на предаване на Изпълнителя на наличния идеен проект, задание за проектиране от страна на Възложителя и завършва с предаването на пълен комплект от разработката по приетия вариант на оптимизираното трасе (чрез Приемо-предавателен протокол) за разглеждане от ЕТИС на Възложителя. Етапът включва времето за оптимизиране на одобреното от МОСВ трасе, в рамките на обхвата, разгледан в доклада по ОВОС, с технически елементи съответстващи на проектна скорост $U_{np}=120\text{km/h}$ и габарит Г27. След приемане от ЕТИС на АПИ на Възложителя се представя пълен комплект от разработката по приетия вариант.

Втори междинен етап - с продължителност 200 (двеста) календарни дни, който започва да тече от първия работен ден, следващ деня на влизане в сила на постановено Решение на МОСВ, в случай, че ситуационното решение наложи провеждане на нова процедура по реда на ЗООС и завършва с предаването на пълен комплект от разработката (чрез Приемо-предавателен протокол) за разглеждане от ЕТИС на Възложителя. Етапът включва извършване на геодезически дейности, инженерно-геоложки проучвания, ситуационно и нивелетно решение на директното трасе и пътни възли и други дейности, подробно описани в Заданието за проектиране.

Трети междинен етап („Съществено завършване на проектантските работи“) - с продължителност 100 (сто) календарни дни, който започва да тече от първия работен ден следващ деня на провеждане на заседанието на ЕТИС на АПИ, на което се приема разработката по втори междинен етап и завършва с предаването на Техническия проект на Възложителя (чрез Приемо-предавателен протокол) за разглеждане от ЕТИС на Възложителя. Разработка, която не е предварително съгласувана със съответните експлоатационни дружества и администрации няма да се счита за завършена.

Четвърти междинен етап („Окончателно завършване на проектантските работи“) - с продължителност 60 (шестдесет) календарни дни, който започва да тече от първия работен ден, следващ датата на провеждане на ЕТИС от Възложителя. Този етап включва времето за отстраняване на забележки по проекта, ако има такива, и окончателно предаване на изискуемите оригинали и копия на съгласувания с експлоатационните дружества и администрации Технически проект.

Срок за изпълнение на СМР - 36 месеца, като срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за целия участък или част от него и е до датата на подаване на уведомително писмо от Изпълнителя до Възложителя за готовността за предаване на строежа и съставяне на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на

строителството за целия участък или съответната част от него.

б). Участък 8 от км 265+600 (след пътен възел „Ковачево Кале“, пресичане с път II-51 - по идеен проект) до км 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II-49 - по идеен проект):

Срокът за изпълнение на проектантски работи /ПР/ е 260 (двеста и шестдесет) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на предаване на Изпълнителя на наличния идеен проект и задание за проектиране от страна на Възложителя и е до датата на Окончателно завършване на ПР и предаване от Изпълнителя (чрез Прямо-предавателен протокол) на изискуемите оригинали и копия на съгласувания с експлоатационните дружества и администрации Технически проект, след приемане на извършените ПР в пълен обем и качество с протокол от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) на Възложителя. Срокът спира да тече в края на всеки междинен етап и продължава да тече от началото на следващия междинен етап.

Изпълнението на Проектантските работи ще се извърши в два междинни етапа, както следва:

Първи междинен етап („Съществено завършване на проектантските работи“) - с продължителност 200 (двеста) календарни дни, който започва да тече от датата на предаване на Изпълнителя на наличния идеен проект и задание за проектиране от страна на Възложителя и завършва с предаването на Техническия проект на Възложителя (чрез Прямо-предавателен протокол) за разглеждане от ЕТИС на Възложителя. Разработка, която не е предварително съгласувана със съответните експлоатационни дружества и администрации няма да се счита за завършена.

Втори междинен етап („Окончателно завършване на проектантските работи“) - с продължителност 60 (шестдесет) календарни дни, който започва да тече от първия работен ден, следващ датата на провеждане на ЕТИС от Възложителя. Този етап включва времето за отстраняване на забележки по проекта, ако има такива, и окончателно предаване на изискуемите оригинали и копия на съгласувания с експлоатационните дружества и администрации Технически проект.

Срок за изпълнение на СМР - 36 месеца, като срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за целия участък или част от него и е до датата на подаване на уведомително писмо от Изпълнителя до Възложителя за готовността за предаване на строежа и съставяне на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за целия участък или съответната част от него.

в). Участък 9 от км 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II-49 - по идеен проект) до км 310+940 (начало на участък в строителство), включително пътен възел „Буховци - Юг“ (при пресичането на път I-4 с път III-5102):

Срокът за изпълнение на проектантски работи /ПР/ е 260 (двеста и шестдесет) календарни дни. Срокът започва да тече от датата на предаване на Изпълнителя на наличния идеен проект и задание за проектиране от страна на Възложителя и е до датата на Окончателно завършване на ПР и предаване от Изпълнителя (чрез Прямо-предавателен протокол) на изискуемите оригинали и копия на съгласувания с експлоатационните дружества и администрации Технически проект, след приемане на извършените ПР в пълен обем и качество с протокол от Експертен технико - икономически съвет (ЕТИС) на Възложителя. Срокът спира да тече в края на всеки междинен етап и продължава да тече от началото на следващия междинен етап.

Изпълнението на Проектантските работи ще се извърши в два междинни етапа, както следва:

Първи междинен етап („Съществено завършване на проектантските работи“) - с продължителност 200 (двеста) календарни дни, който започва да тече от датата на предаване на

Изпълнителя на наличния идеен проект и задание за проектиране от страна на Възложителя и завършва с предаването на Техническия проект на Възложителя (чрез Приемо-предавателен протокол) за разглеждане от ЕТИС на Възложителя. Разработка, която не е предварително съгласувана със съответните експлоатационни дружества и администрации няма да се счита за завършена.

Втори междинен етап („Окончателно завършване на проектантските работи“) - с продължителност 60 (шестдесет) календарни дни, който започва да тече от първия работен ден, следващ датата на провеждане на ЕТИС от Възложителя. Този етап включва времето за отстраняване на забележки по проекта, ако има такива, и окончателно предаване на изискуемите оригинали и копия на съгласувания с експлоатационните дружества и администрация Технически проект.

Срок за изпълнение на СМР - 30 месеца, срокът започва да тече от датата на подписване на Протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за целия участък или част от него и е до датата на подаване на уведомително писмо от Изпълнителя до Възложителя за готовността за предаване на строежа и съставяне на Констативен акт обр. 15 за установяване годността за приемане на строежа съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за целия участък или съответната част от него.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от договора, цената за изпълнение дължима от възложителя на изпълнителя, е 1 150 000 000,00 /един милиард сто и петдесет милиона лева/ лв. без ДДС, формирана от цените за проектиране на отделните участъци и извършване на СМР, както следва:

Цена за изпълнение на СМР за участък 7, 8 и 9 - 1 126 095 544.55 лв. без ДДС;

Цената за проектиране на участък № 7 в размер на 6 976 000,00 лв. без ДДС;

Цена за проектиране на участък № 8 в размер на 4 175 000,00 лв. без ДДС;

Цена за проектиране на участък № 9 в размер на 1 492 500,00 лв. без ДДС.

Допълнителни разходи в размер на 1 % от общата стойност на СМР за отделните участъци, в размер на 11 260 955.45 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 7, ал. 2 - допълнителни разходи, възникнали в следствие изпълнение на дейностите по договора, по време на изпълнение на строителството се доказват с протокол между Изпълнителя, Възложителя и Консултанта по договора, с приложена към него документна обосновка за необходимостта от извършването им.

Съгласно чл. 7, ал. 3 - стойността на допълнителните разходи за възникнали допълнителни работите се определя съгласно установените с документите, по Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, количества на базата на одобрените единичните цени.

Съгласно чл. 7, ал. 4 - извършените количества дейности се сертифицират по договорните цени и действително изпълнените количества. Заплащането ще се извършва по реално извършени дейности, количества и цени в рамките на Договора. На Изпълнителя се заплаща за съответното количество извършена от него работа, съгласно посочената в Количествено-стойностната сметка единична цена.

В договора е посочено, че разходите за изпълнение на ПР и СМР до окончателното завършване на целия строеж, включително тези за проучвателни работи, съгласувания с експлоатационните дружества и администрации, подготовката на строителството, за извършването на премепните строителни работи, за осигуряване транспорта на машините и заплащането на труда, времевната организация на движението, депопирането на негодни почви и строителни отпадъци, промяна в организацията на строителството, охрана на труда, застраховка

на СМР и на професионалната си отговорност, други присъщи разходи, неупоменати по-горе;

Цената на финансовия риск;

Разходите за покупка на вляганите строителни продукти;

Разходите, свързани с непредвидими геоложки условия или всякакви други непредвидени обстоятелства;

Разходите за извършване на работите по изпитването и пускането в експлоатация на строежа, които изпълнителят трябва да извърши;

Разходите за извършване на съгласувателни процедури, с изключение на разходите, изрично възложени в тежест на Възложителя;

Всякакви други разходи, необходими за изпълнение и завършване на дейностите по Договора.

В чл. 7, ал. 8 и ал. 9 от договора е посочено, че изплащането на действително изпълнените ПР и СМР по договора се допуска при наличие на съответните документи, доказващи качеството на извършваните видове дейности.

Стойността на Допълнителните разходи се определят съгласно установените с документите количества на базата на единичните цени, предложени в Количествено-стойностната сметка. За видовете СМР и дейности, за които няма единични цени, цената се определя на база посочените от Изпълнителя в ценовата оферта елементи на ценообразуване, както следва:

- часова ставка 8.50 лв./час;
- допълнителни разходи върху труд 118%;
- допълнителни разходи върху механизация 52%;
- доставно-складови разходи 7%;
- печалба 10%.

Допълнителните разходи, възникнали по този ред, се представят за одобрение от Консултанта и Възложителя, предружени с анализ.

Съгласно чл. 7, ал. 11 и ал. 12 при неусвояване на размера на допълнителните разходи, същите остават като стойност в полза на възложителя и изпълнителя няма право да претендира получаването им. Преведените средства от Агенция „Пътна инфраструктура“, но неусвоени от изпълнителя, както и натрупаните лихви, глоби и неустойки в изпълнение на настоящия договор, подлежат на възстановяване.

Съгласно чл. 8, ал. 1 и ал. 2 от договора възложителят предвижда авансово предоставяне на средства за изпълнението на проектантски и строително-монтажни работи по договора, които се изплащат по реда на ал. 2 и ал. 3 - авансово предоставени средства за изпълнение на проектантски работи за участък 7, 8 и 9 се заплащат в 90 (деветдесет) дневен срок, считано от датата на подписване на договора и след представяне на Гаранция за обезпечаване на авансово предоставени средства. Възложителят превежда на Изпълнителя авансово 35% (тридесет и пет процента) от Цената за изпълнение на ПР в лв. с ДДС по чл. 7, ал. 1 от договора за съответния участък.

Гаранцията за обезпечаване на авансово предоставени средства се предоставя в една от следните форми:

- Парична сума и размер, равен на стойността на авансово предоставените средства в лв. с ДДС, преведена по сметката на Възложителя (администрацията на АПИ): (БНБ - централно управление, IBAN: BG03 BNBG 9661 3300 1659 03; BIC BNBG BGSD);

- Безусловна и неотменима банкова гаранция, издадена в полза на Възложителя (по образец на банката издател), покриваща пълния размер на авансово предоставените средства в лв. с ДДС, обезпечаваша задължението на Изпълнителя да възстановява същите по договора, при условията,

посочени в него;

- Застраховка в полза на Възложителя, която обезпечава авансово предоставените средства в лв. с ДДС, чрез покритие на отговорността на Изпълнителя да възстановява същите по договора, при условията, посочени в него (по образец на застрахователя). Застраховката следва да покрива пълния размер на авансово предоставените средства в лв. с ДДС и риска от неизпълнението на задължението по договора на Изпълнителя да възстановява авансово предоставените средства, съгласно договора. В тези случаи, дължимата по застраховката премия следва да бъде изцяло платена. Застрахователната ноща следва да съдържа клауза, че ползващото се лице не е обвързано с Общите условия на застраховката.

Валидността на гаранцията за обезпечаване на авансово предоставените средства следва да се поддържа от Изпълнителя до възстановяването ѝ на Възложителя. Изпълнителят предоставя гаранция за обезпечаване на авансово предоставените средства със срок на валидност 12 месеца. В срок от 30 дни преди изтичане на валидността на гаранцията по предходното изречение, Изпълнителят се задължава да предостави нова гаранция, обезпечаваща сумата на невъзстановения до момента аванс със срок на валидност нови 12 месеца и така до възстановяване на пълния размер на авансово предоставените средства. В случай, че Изпълнителят не предоставя нови гаранции в носочения срок, Възложителят има право да усвои такава част от Гаранцията за авансово предоставените средства, която покрива размера на не възстановените авансово предоставените средства.

Авансово предоставените средства се погасяват в пълния си размер от Сертификата за плащане на изпълнените ПР по договора за съответния участък.

Гаранцията за обезпечаване на авансово предоставените средства се освобождава от Възложителя до три дни след връщане или възстановяване на аванса.

Авансово предоставени средства за изпълнение на Строително - монтажни работи за участъци 7, 8 и 9 се заплащат в 90 (деветдесет) дневен срок, считано от датата на подписване на договора. Възложителят превежда на Изпълнителя авансово 35% (тридесет и пет процента) от Цената за изпълнение на СМР за участъци 7, 8 и 9 с ДДС по чл. 7, ал. 1, без включени Допълнителни разходи.

Окончателното плащане по договора за участък 7, 8 или 9, се извършва след подписване на Констативен акт за установяване годността за приемане на съответния участък или на последната част от него (обр. 15), съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Неговата стойност възлиза на сбора от извършените и неустоверени до момента СМР и допълнителни разходи.

Окончателното плащане по договора за съответния участък се извършва от Възложителя в 30 (тридесет) дневен срок от датата на представяне на данъчната фактура от страна на Изпълнителя.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от договора Изпълнителят осигурява инструментите, съоръжения и техническо оборудване, което му е необходимо за точното изпълнение на договора.

При изпълнение на дейностите по договора, Изпълнителят ще разполага и използва инструментите, съоръженията и техническото оборудване по вид, брой и технически характеристики и със статут на собствено, паето, на лизинг.

Изпълнителят се задължава да поддържа технически изправно, безопасно и в пълна наличност инструментите, съоръженията и техническото оборудване. Нарушаване на изискванията по тази алинея, когато то се отразява неблагоприятно върху качеството или сроковете на изпълнение на СМР от изпълнителя, ще се счита за неизпълнение на този договор и ще бъде основание за едностранно прекратяване на договора от възложителя, съгласно чл. 79, ал. 3 от този договор.

Изпълнителят има право да променя оборудването по ал. 1 на свой риск и за своя сметка, след получаване на предварително писмено съгласие на възложителя относно качеството и срока за изпълнение на съответните видове работи/дейности на строежа.

Съгласно чл. 13, ал. 1 за изпълнението на дейностите по договора и докато е в сила, изпълнителят е длъжен да разполага с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Съгласно чл. 14, ал. 1 строителните продукти, които Изпълнителят е закупил за извършване на строежа, са собственост на Възложителя.

В чл. 15, ал. 2 е посочено, че изпълнителят се задължава да представи списък на доставчиците, с които е сключил или ще сключи договори за доставка на строителни продукти по договора.

Съгласно чл. 19, ал. 1 изпълнителят е длъжен да изготви проектните разработки (технически проект, вариантите решения, ПУП-парцеларен план), в обем и съдържание, в съответствие с всички други нормативни документи, приложими за изпълнение на съответната дейност, въз основа на който ще бъде изпълнено строителството на обекта.

Срокът, необходим за разглеждане и утвърждаване от възложителя на представената от изпълнителя проектна разработка, не е част от общия срок за изпълнение на договора.

Срокът, необходим за издаване на разрешение за строеж до подписването на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура - образец 2а, съгласно наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, не е част от общия срок за изпълнение на договора.

Съгласно чл. 20 в деня на съставяне на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура - образец 2а, възложителят е длъжен да въведе изпълнителя на строителната площадка, съгласно изискванията на нормативните актове, след като е извършил всички процедури и съгласувания по освобождаване на строителната площадка и е взел разрешението за строеж за обекта.

В чл. 25 от договора се посочва, че Консултатът изпълнява функции като строителен надзор и представлява Възложителя, като осъществява дейности в процеса на строителството, включително на координатор за безопасност и здраве, и в гаранционните срокове по силата на клаузите на този договор, договора между него и възложителя или при упълномощаване от Възложителя.

Консултатът има право на достъп до Строителната площадка и Строежа, по което и да е време в процеса на извършване на ПР и СМР.

Изпълнителят се задължава да осигурява достъп на Възложителя и консултанта до Строителната площадка и Строежа за Изпълнение на Договора.

Съгласно чл. 31 от договора при изпълнение на своите задължения изпълнителят:

1. се задължава да изготви Техническият проект и да изпълнява задълженията си като проектант, по време на строителството и въвеждането в експлоатация на Строежа, в съответствие с действащото българско законодателство;

2. поема пълна отговорност за качествено и срочно изпълнение на възложените работи, гарантирайки цялостна охрана и безопасност на труда;

3. осигурява високо квалифицирано ръководство за изпълнението на договорното проектиране и строителство през целия период на изпълнението на Строежа;

4. извършва и притрива ПР и СМР, както и осигурява, че неговите представители или служители ще извършват и притриват ПР и СМР по начин, който няма да накърнява или уврежда доброто име и репутация на Възложителя;

5. взема необходимите мерки за опазване на пътищата, ползвани от него по време на строителството и за сигурността на съществуващия пътен трафик, за което носи пълна отговорност;

6. организира и изпълнява всички появили се по време на строителството въпроси, свързани с временната организация на пътния трафик и съгласувания с другите заинтересовани страни;

7. осигурява и поддържа цялостно наблюдение, необходимото осветление и охрана на Строежа по всяко време, с което поема пълна отговорност за състоянието му и за съответните наличности;

8. предоставя възможност за контролиране и приемане на изпълнените видове работи;

9. започва изпълнението на следващия по програма вид работа, само след като изпълнените предложения видове работи са приети по съответния ред;

10. осъществява лабораторен контрол с Акредитирана строителна лаборатория при спазване изискванията на действащите нормативни документи;

11. поддържа временните пътища и площадки, свързани със строителните нужди в нормални условия за движение;

12. влага в Строежа Строителни продукти само с предварително доказани качества, отговарящи на нормативните изисквания, стандарти и условията на Проектната документация, притежават и са представени със съответните сертификати за качество и декларация за съответствие на продуктите и са одобрени от Консулганта;

13. не изпълнява ПР и СМР, за които съществуват ограничения за изпълнението им през зимния сезон и при изключително неблагоприятни климатични условия, съгласно Техническите спецификации;

14. носи пълна отговорност за изпълнените видове работи до цялостното завършване и приемане на Строежа. Приемането на отделни елементи или видове работи по време на строителството не освобождава Изпълнителя от тази отговорност;

15. Изпълнителят е длъжен да съхранява всички документи по изпълнението на настоящия Договор за период от 4 (четири) години след датата на изтичане на последния срок за гаранционно поддържане;

16. Изпълнителят е длъжен да информира Възложителя за възникнали проблеми при изпълнението на проекта и за предприетите мерки за тяхното решаване;

Съгласно чл. 44, ал. 1 до 5-то число на всеки месец Изпълнителят представя на Консулганта и Възложителя за одобрение Доклад за хода на изпълнение на Дейностите по Договора, извършени през предходния месец. Докладът съдържа още информация относно въздействието на извършените работи върху Графика за изпълнение на Строителството, за изпълнение на оставащите Дейности, включително всички промени в последователността на тяхното изпълнение, както и информация относно събития, които се очаква да настъпят през текущия месец и които могат да се отразят неблагоприятно върху качеството или количеството на работата или да забавят изпълнението на ПР и СМР.

Проверка за документална обосновааност при изпълнението на договора.

С писмо №24-00-2411/02.11.2021 г., на органите на АДФИ се представи Справка за извършените разходи по договора, както и всички счетоводни документи, относими към извършваната проверка.

По договора са извършени разходи в общ размер на 478 270 398,71 лв. с ДДС, от които 472 960 128,71 лв. с ДДС представляващи авансово плащане за СМР по договора и 5 310 270,00 лв. с ДДС представляващи авансово плащане за проектантски дейности, както следва:

Срещу издадена фактура №3316/24.08.2020 г. на стойност 394 133 440,59 лв. без ДДС или 472 960 128,71 лв. с ДДС, за авансово плащане за СМР по договора, от АПИ са извършили плащане с платежно нареждане Е0251/27.08.2020 г. на стойност 472 960 128,71 лв. с ДДС.

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 3 е издаден сертификат за авансово плащане по договора №2-СМР/24.08.2020 година.

Срещу издадена фактура №3422/11.11.2020 г. на стойност 4 425 225,00 лв. без ДДС или 5 310 270,00 лв. с ДДС, за авансово плащане за проектантски дейности по договора, от АПИ са извършили плащане с платежно нареждане Е01089/30.11.2020 г. на стойност 5 310 270,00 лв. с ДДС.

На основание чл. 8, ал. 1 и ал. 3 е издаден сертификат за авансово плащане по договора №1-ПР/11.11.2020 година.

По време на финалсовата инспекция, на оргяните на АДФИ се представи застраховка „Гарантия“ по застрахователна полица №BG050120000001024 издадена от ЗАД „Далиборг: Живот и Здраве“ АД на стойност 472 960 128,71 лв. с обект на застрахователно покритие – „Гарантия за авансово плащане за СМР за участъци 7, 8 и 9“ по договор РД-33-16 от 18.12.2019 година.

Видно от представената полица, същата е със срок на валидност от 00:00 часа на 25.08.2020 г. до 24:00 часа на 24.08.2023 година.

Изпълнение в част проектиране

Проверката установи, че на 15.10.2021г., в изпълнение на Заповед № РД-11-1161/15.10.2021 г., в зала 702, в административната сграда на АПИ, се е провело заседание на Експертен технико-икономически съвет в състав:

- | | |
|---|--|
| Председател: инж. ... | - Директор на ИПМ – дистанционно. |
| Секретар: инж. ... | - Главен експерт в дирекция УСИП. |
| Членове: | |
| 1. инж. ... | - Директор на дирекция ППИ; |
| 2. инж. ... | - Директор на дирекция ПБПДРПМ; |
| 3. инж. ... | - началник отдел в дирекция ИПОП; |
| 4. инж. ... | - Началник отдел в дирекция УСИП; |
| 5. инж. ... | - Главен експерт в дирекция ППИ; |
| 6. инж. ... | - Главен експерт в дирекция ИПОП – дистанционно; |
| 7. инж. ... | - Главен експерт в дирекция ПТМК в ДАБДП – дистанционно; |
| 8. инж. ... | - Директор на дирекция УСИП; |
| 9. инж. ... | - Главен експерт в дирекция УСИП; |
| 10. инж. ... | - Аризанова – Главен експерт в дирекция УСИП; |
| 11. Представител на дирекция АРОК; | |
| 12. Представител на ИПМ – дистанционно. | |
| Резервни членове: | |
| 1. инж. ... | - Началник отдел в ИПМ – дистанционно; |
| 2. инж. ... | - Главен експерт в дирекция ПТМК в ДАБДП – дистанционно; |
| 3. инж. ... | - държавен експерт в дирекция ПТМК в ДАБДП – дистанционно. |

На заседанието са присъствали:

1.

; 15. инж. Йонко

– дистанционно; 16. инж.
– дистанционно; 18. инж.

– дистанционно; 17. инж.
– дистанционно; 19.

дистанционно.

Видно от представения протокол от заседанието комисията е приела представената проектна разработка за обект „Изграждане на АМ „Хемус“, Участък 9 от км 299+000 до км 310+940“, като „Автоматизирани“ БАД следва да се съобразят с представените становища и обсъдените въпроси на съвета:

1. За селскостопански подлезы при км 303+835, 306+020, 307+545 и подлез при км 309+806 да се представи детайл за връзка между отделните ламели с водоспираща лента.

2. Надлез при км 305+340 да се осигури възможност за повдигане на връзката конструкция за подмяна на лагерите с показани местоположения и характеристики на криковете. Горната повърхност на лагерите да се предвиди тип Б.

3. Да се предвиди детайл с водоспираща лента при фугите в тротоарните блокове при устоите.

4. Да се предвиди натурно статично и динамично изпитване на виадуктите. Да се дадат изисквания за изпитвателната пилотите.

5. Предпазни мрежи да се предвидят за всички съоръжения независимо от пътя и класа.

6. Отпоспо лососиментовата възглавница, да се прецизират количествата и технологията на изпълнение.

7. Предпазната ограда на магистралата, така наречената „заяшка ограда“, да е с височина 3,0 м, измерено от терен до горен ръб ограда, като не завършва с бодлива тел в горната си част. Предпазната ограда се отнася за целия километраж на участък 9 от АМ „ХЕМУС“.

8. Да се представи окончателна количествена сметка за участък 9, отразяваща съответните становища и препоръки от ЕТИС, удостоверена с подпис и печат от проектантите по съответните части.

9. Да се представи остойностена количествена сметка за участък 9 съгласно единичните цени за видовете СМР по договор с изх. № РД-33-16/18.12.2019 г.

В рамките на 60 дни от денят на ЕТИС 15.10.2021 г., да бъдат изпълнени всички констатации и забележки от проведеня ЕТИС.

Неразделна част от протокола са:

Презентации:

Презентация по част „Конструктивна“. Приложение 1;

Презентация по част „Електро и осветление“. Приложение 2;

Презентация по част „ВиК“. Приложение 3.

На органите на АДФИ се представя становище от инж. Бисер Йорданов - директор дирекция УСИИ, в което се сочи, следното: „Километровото положение на участъците е както следва:

Участък 7 от км 222+000 (пресичане с път I-5) до км 265+600 (пресичане с път – II-51)

Участък 8 от км 265+600 (пресичане с път II-51) до км 299+000 (пресичане с път II-49)

Участък 9 от км 299+000 (пресичане с път II-49) до 310+940 (п.в. Буховци)

С писмо с наш вх. № 53-06-6650/15.07.2020 г. изпълнителя се обръща към Агенция „Пътна инфраструктура“ с предложение за разделение на възможностите за проектиране и изграждане участъци 7 и 8 на АМ „Хемус“, както следва:

Участък 7 да бъде разделен на следните три подучастъка с километриране по идеен проект:

- Подучастък 7.1 от км 222+000 до км 234+500;

- Подучастък 7.2 от км 234+500 до км.254+373;
- Подучастък 7.3 от км 254+373 до км 265+600.

Участък 8 да бъде разделен на следните три подучастъка с километриране по идеен проект:

- Подучастък 8.1 от км 265+600 до км 271+800;
- Подучастък 8.2 от км 271+800 до км 291+600;
- Подучастък 8.3 от км 291+600 до км 299+000.

Правим уточнението, че посочените километрични положения са спрямо идейните проекти на НКСИП от 2015г.

Предложението от „Автомагистрала“ ЕАД разделяне на участъци 7 и 8 на отделни подучастъци, е с цел по-бързото изготвяне на техническите проекти, както и последващо своевременно и поетапно издаване на разрешения за строеж, както и с оглед спазване на заложените срокове по договор № РД-33-16/18.12.2019 г. за завършване на обекта.

Предложението е разгледано от Възложителя, като позицията на АПН е обективизирана в писмо с изх. № 53-00-6804/20.07.2020 г., в което е посочено, че то може да бъде осъществено след изработване на първи междинен етап от техническите проекти за всеки от участъците т.е. след изразяване на становище от МОСВ (т. IV от заданието за проектиране).

В тази връзка с писмо с изх. № 93-01-5792/09.09.2020 г. е предоставена проектна документация за участък 7, а с изх. № 53-00-12149/17.12.2020 г. е предоставена и проектна документация за участък 8, в тяхната цялост.

За участък 7, съгласно изискванията на заданието за проектиране са разработени изцяло нови варианти решения, с цел оббяване на селскостопански зони и замочурени територии. Предложените промени представляват значително изменение от одобрената в процедурата по ОВОС следа, попадащи в обхвата на приложение № 1 на чл. 92 от ЗООС за дейности, които подлежат на задължителна оценка на въздействието върху околната среда.

По отношение на участък 8, в заданието за проектиране не са поставяни изисквания за разработване на нови следни варианти за трасе на автомагистралата, но в хода на разработване на техническия проект между „Автомагистрала“ ЕАД и „Северозточно държавно предприятие“ ДП ТП – ДПС „Черни дом“ – гр. Новоново, и МЗХГ – „Северозточно държавно предприятие“ се разменя кореспонденция съгласно, която същите категорично не приемат трасето на АМ „Хемус“ да премината през територията на ТП-ДПС „Черни Дом“.

В резултат на това за участък 8 е разработена нова следа, развиваща се южно от следата оценявана в процедурата по ОВОС завършила с Решение 2-2/2015 г. и не засягаща територията на ловното стопанство. Предложената нова следа обаче засяга „Складова база за съхранение на оръжия, боеприпаси, взривни вещества и пиротехнически изделия“, видно от писмо с вх. № 06-00-16/22.01.2021 г. на Областния управител на Област Търговище. В резултат на това и в отговор на наше писмо с изх. № 53-00-979/03.02.2021 г., „Автомагистрала“ ЕАД с писмо вх. № 53-00-1431/15.02.2021 г. предоставят нови графични материали, в които трасето на АМ

„Хемус“ е отдалечено на минималните безопасни разстояния, съгласно Приложение № 5 към чл. 16, ал. 1 Наредба № 2 от 10 юли 2000 г. за проектиране на строежи, предназначени за производство и съхраняване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси.

Освен забавяне на цялостното завършване на автомагистралата, заради необходимостта от провеждане на нова екологична процедура и изработване на нов ПУП-ПП, новите вариативни решения, удължават трасето на участък 7 с около 3 километра и това на участък 8 с около 4 км, като същевременно се пресича многократно съществуваща железопътна инфраструктура, което от своя страна ще наложи проектирането на по-голям брой съоръжения, осигуряващи пресичанията.

Основвайки се на тези мотиви, от наша страна се иницираха редица експертни срещи, както и разговори със заинтересованите страни, с цел да се обсъдят варианти за разработване на технически проекти по одобрената от МОСВ с решение 2-2/2015г. следа на автомагистралата.

С писмо с наш вх. № 53-00-7006/15.07.2021 г. от страна на „Автомагистрала“ ЕАД сме информирани, че в участък 7 в резултат на извършваните се подробни геоложки проучвания са констатирани нови райони с геодинамични и геотехнически проявления.

На 30.08.2021 г. бе проведена среща с представители на „Северозиточно държавно предприятие“, ДП Шумен на която те изразиха за пореден път твърдо несъгласие трасето на АМ „Хемус“ да преминва през територията на ловно стопанство „Черни Лом“. В последствие е внесено тяхно писмо с наш вх. № 24-00-2171/28.09.2021 г., в което писмено излагат мотивите и съображенията си.

Отчитайки всичко горезапоменено, а именно теренните особености на участък 7 и 8 от АМ „Хемус“, изтъкнатите от Изпълнителя по Договор № РД-33-16/18.12.2019 г., природозащитни и икономически мотиви и изразеното писмено несъгласие на „Северозиточно държавно предприятие“ - Шумен, довеждат към момента до невъзможността за процедуриране на всички действия за изготвяне на проектната документация за участъци 7 и 8 на АМ „Хемус“ във фаза „Технически проект“.

Агенция „Пътна инфраструктура“ е поставена в изходна позиция, че към настоящия момент и наличните обективни обстоятелства, налагат промяна на трасето на участъци 7 и 8, ще доведе до провеждане на нова екологична процедура, съгласно Закон за опазване на околната среда и Закон за биоразнообразието с предмет: Изменение на трасето на АМ Хемус в участък 7 от км 223+426.75 ≡ км 222+000 (пресичане с път I-5) до км 268+413.94 = км 265+600 (пресичане с път – II -51) и участък 8 от км 268+413.94 ≡ км 265+600 (пресичане с път – II -51) до км 299+000 ≡ км 299+098,79 (пресичане с път II-49), за който има издадено Решение по ОВОС № 2-2/2015 г.

След завършване на екологичните процедури ще се премине към проектирането във фаза „Технически проект“ на участъци 7 и 8 на АМ „Хемус“.

Участък 9 от км 299+000 (пресичане с път II-49) до 310+940 (п.в. Буховци).

Разработеният Технически проект е представен в АПИ на 22.12.2020 г. с приемо-предавателен протокол. На 26.03.2021 г. е представена доработка/допълнение с приемо-предавателен протокол.

Налице е проектна готовност във фаза „Технически проект“ за участък 9. Проектната разработка е разглеждана и приета на експертен техника-икономически съвет (ЕТИС) на 15.10.2021 г. Решението на експертния съвет е, че приема изготвеният Технически проект, което е обективизирано в протокол от заседанието на ЕТИС.

Проектната разработка е представена в АПИ, след отстраняване на установените технически констатации и препоръки, по време на проведената дискусия на ЕТИС. Същата е представена в АПИ в срок с писмо с ех. № 53-00-13403/15.12.2021 г., съгласно договора – 60 календарни дни от датата на провеждане на ЕТИС.

В частта на п.в. „Буховци – Юг“ проектната документация е завършена в цялост във фаза „Технически проект“ и приета от ЕТИС на 15.06.2021 г. Същата е заявена в МРРБ за издаване на разрешение за строеж.

Изготвянето на протокола от ЕТИС е времеви процес, който касае превръщане на цялата дискусия по разглеждане и приемане на проекта (аудио запис), изписана върху хартиен носител. След като се изготви протокола от ЕТИС, същият се представя на членовете на съвета за преглед, прочит, съгласуване и подписване. Всеки член на съвета реално проверява протокола, в работен вариант се нанасят корекции, същото довежда до следващо коригиране и ново представяне на протокола и съответно подписване. Проверянето на протокола, преглед и прочит, респективно и съответни корекции отнема на всеки от членовете различно необходимо време от 3 до 8 работни дни.

Към момента протоколът е във финален вариант и е все още в етап на подписване, като поради факта, че някои от членовете са под карантирана, имайки предвид условията на covid пандемията, сме възприели решението за своевременното финално завършване на същия.

След проверка на цитираните в становището документи, писма, протоколи и т.н органите на АДФИ потвърждават отразената фактическа обстановка, относно етапа на проектиране по договора.

Органите на АДФИ установиха, че към момента на извършване и приключване на финансовата инспекция няма актуални СМР по договора.

Към настоящия момент, строителството не е стартирало, като съгласно представени писмени обяснения от ипж.

– председател на УС на АПИ, причината е че към момента се изпълняват проучвателно-проектантски работи по Доизграждане на АМ „Хемус“ от км. 222+000 до км. 310+940, разделен на три участъка: участък 7 от км. 222+000 (след пресичане на път I 5) до км. 265+600 (след пътен възел „Ковачевско кале“, пресичане с път II 51 – по идеен проект); участък 8 от км. 265+600 (след пътен възел „Ковачевско кале“, пресичане с път II 51 – по идеен проект) до км. 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II 49 – по идеен проект); участък 9 от км. 299+000 (след пътен възел „Лозница“, пресичане с път II 49 – по идеен проект) до км. 310+940 (начало на участък в строителство), включително пътен възел „Буховци – юг“ (при пресичането на път I-4 с път III-5102).

Проверка относно цепообразуването

В хода на финансовата инспекция, се инициира процедура за избор на вещо лице с цел установяване наличие на завишени анализни цени за отделните видове СРР по позиции, вследствие на което се сключи договор №1-19/13.08.2021 г., между ипж.

вещо лице от списъка на АДФИ за възлагане на експертен анализ и изготвяне на експертно заключение по задача: „Проверка относно формирането и цепообразуването на

анализните цени по договор №РД-33-16/18.12.2019 г. и изразяване на компетентно становище относно формирането на единичните цени, видове и количества СРР по обекта, съгласно посочените дейности в приложение № 1 към докладната“.

На 07.10.2021 година в гр. София в изпълнение на договор № Г-19/13.08.2021 година за възлагане на експертен анализ, се състави протокол за следното:

Подписаният яки, след извършени корекции по експертен анализ предаден с протокол от 27.09.2021 г., на основание чл. 4 от сключенния договор предаде на финансов инспектор от отдел Първи, дирекция „Инспекционна дейност“, към Агенцията за държавна финансова инспекция, експертно заключение от 6 /шест/ страници ведно с Приложение 1 - Опис на дейностите, чиито единични цени са обект на компетентно становище, придружени с констатации и коментари от вещото лице, израздена част от експертното заключение.

Възпо от представения експертен анализ е установено, че по 4 от подадените позиции с налице несправилно ценообразуване, както и завишени на анализните цени, както следва:

Вещото лице посочва следното: „При направената проверка относно формирането на единичните цени на предвидените за извършване видове и количества СРР, по опис изготвен от финансовата инспекция (Приложение №1), по договор №РД-33-16/18.12.2019 г. сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и Автомагистрала ЕАД, се установи че има завишени цени и неправилно ценообразуване.

Неправилно ценообразуване се наблюдава в почти всички разглеждани позиции, и то се изразява най-вече в:

- неправилно ценообразуване на машиносмените;
- завишени допълнителни разходи за труд и механизация;
- непосочване в анализните цени на машини с конкретни характеристики;
- непредставяне на използваните фирмени разходни норми, УСН, ТНС или други, което ме кара да мисля, че такива липсват или не са използвани“.

Категорично установените завишени цени от вещото лице по разглежданите позиции са:

1. Поз.6420.5 – „Направа на правоъгълен водосток L=4m“. Коригираната анализна цена от 4100 лв./м. става 3305.27 лв./м.

2. Поз.8510.4 – „Направа, транспорт и монтаж на главни греди ГТ 270 от предварително напрегнат стоманобетон Дължина 39 m.“. Коригираната анализна цена от 87318 лв./бр. става 64366.50 лв./бр.

3. Поз.8510.6 – „Главия греди тип ГТ-185 с дължина 30m Тип 1 - направа, доставка и монтаж: Бетон клас С40/50 - 19.86 м3; Бетонна стомана – 2594 кг; Високоякостна стомана Y1860S7 – 1073 кг; Монтажно тегло - 50тона. Съгласно Клауза 8500 от ТС“. Коригираната анализна цена от 25850 лв./бр. става 25173.75 лв./бр.

4. Поз.9410.1 - „Проминаване под АМ Хсмус, включително всички свързани с това дейности, материали“. Коригираната анализна цена от 3800 лв./м. става 3112.70 лв./м.

Съгласно Приложение №1 неразделна част от заключението, вещото лице констатира, следното:

Поз. 2301.1 – „Почистяване на строителната помощ от дървета, храсти, пънове, корени и всички други предмети и отпадъци“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените.

Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишенис на анализната цена и в какъв размер са: Няма ризграничение за дебелината на дърветата до 10 см., съгласно СЕК по-дебелите са с единични цели за брой отделно за изсичане и отделно за изкореняване. Загер товарач до 1,0 м3 с с машиносмяна 218 лв., а този в анализа е до 1,50 м3 с цена 600 лв./мсм. Булдозер 180 – 235 к.с. е с машиносмяна 400 лв., а този в анализа е до 250 к.с. – 610 лева.

Поз. 3402.01 – „Доставка и полагане подходящ материал за изграждане на насип, включително натоварване, транспорт, разтоварване и уплътняване, както и всички свързани с това разходи“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносметите. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишенис в анализната цена в какъв размер са: За полагане на пътна основа по разходни норми се използва грейдер, а тук е използван булдозер. Булдозер 180 – 235 к.с. с с машиносмяна 400 лв., а този в анализа е до 250 к.с. – 610 лева. Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК е с машиносмяна 180 лв., а тази в анализа е 16 т. – 520 лева.

Поз. 3402.09 – „Доставка и полагане на материал за изграждане на насип за зона А, включително всички свързани с това разходи“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: За полагане на пътна основа по разходни норми се използва грейдер, а тук е използван булдозер. Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносметите. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишенис в анализната цена в какъв размер са: За полагане на пътна основа по разходни норми се ползва грейдер, а тук е използван булдозер. Булдозер 180 – 235 к.с. с с машиносмяна 400 лв., а този в анализа е до 250 к.с. – 610 лева.

Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК с с машиносмяна 180 лв., а тази в анализа е 16 т. – 520 лева.

Поз. 4300.1 – „Циментова стабилизация за среден ослонел пласт“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносметите. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишенис в анализната цена в какъв размер са: Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК с с машиносмяна 180 лв., а тази в анализа е 16 т. – 520 лева.

Поз. 5010.1 – „Асфалтова смес за основен пласт – АС 31,5 осн. Ао“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносметите. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишенис в анализната цена в какъв размер са: В разходната норма за полагане на асфалт за долни пластове не е включена фугорезачка, докато в представения анализ има такава цена 120 лв./мсм. Цената на фугорезачка по СЕК е 12 лв./мсм. Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК с с машиносмяна 180 лв., а тази в анализа е 16 т. – 520 лева.

Поз. 5030.2 – „Доставка и полагане на асфалтова смес за горен пласт на покритието сплит мастик асфалт (SMA), с полимермодифициран битум марка Пm3. 45/80-65, отговарящ на изискванията на Таблица NA.2, с дебелина пласт в уплътнено състояние 40 мм, съгласно БДС EN13108-5/NA и съгласно Клауза 5030 от ТС“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносметите. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишенис в анализната цена в какъв размер са: Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК е с машиносмяна 180 лв., а тази в анализа е 16 т. – 520 лева. В разходната норма присъства 3 вида валяци: статичен

самоходен до 10 т., пневматичен самоходен до 22 т. и вибраторен до 2 т. В анализа с само един, които в последствие е уточнен като 16 т.

Поз. 6300.5 – „Отвеждаща колекторна система за дъждовна вода върху съоръженията ф250 мм, включително доставка и монтаж“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишение в анализната цена в какъв размер са: В СЕК автоплатформа подемна е с машиносмяна 115 лв., а в автовишка в анализа е 285 лв./мсм. В СЕК перфоратор пневматичен комплект е с машиносмяна 8 лв., а перфоратора в анализа е 30 лв./мсм. В изброените машиносмени в книжката на СЕК наименование „Бордова кола“ липсва, по машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр. 73/ с 78 лв. и то с включена заплата на оператора. В анализа бордовата кола е 330 лв./мсм.

Представено е неубедително обяснение, че комплексната пазарна цена на материалите за 1 метър колекторна система ф250, включваща тръба, колена, мути и крепежни елементи сумарно възлиза на 297,20 лв. и то по цени към края на 2019 г. Не е посочен вида на материалите, нито колко е разхода на колена, муфи и крепежни елементи за 1 дневен метър.

1. Поз. 6420.5 - „Направа на правоъгълен водосток L=4m“ анализната цена е завишена в размер на 839 234,88 лв. Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като:

Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Автокран 18 - 20т. в СЕК е с цена 277 лв./мсм, а използвания в анализа е без посочени характеристики и с цена 985 лв./мсм.

Багер пад 1м3 в СЕК е с цена 340 лв./мсм, а използвания в анализа верижен багер 1,5 м3 е с цена 600 лв./мсм.

В изброените машиносмени в книжката на СЕК наименование „Бордова кола“ липсва, по машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр.73/ с 78 лв. и то с включена заплата на оператора. В анализа бордовата кола е 330 лв./мсм.

В представената относно позицията информация с писмо от 14.09.2021г., цената на бетона представлява сума от поз.7104.6 и поз.8210.2, която е грепка, тъй като в позиция 8210.2 е включена цената на бетона, която с всички разходи, и без печалба е 150 лв./м3, следователно стойността общо на бетона е не 1421,21 лв./м, а 777 лв./м. Следователно стойността на стоманобетоните елементи за м.л. водосток е 2145,72 лв., а не 2820,93 лв. Коригираната анализна цена от 4100 лв./м. става 3305,27 лв./м.

Поз. 7602.2 – „Армировка от стомана В500В, включително доставка, заготовка и монтаж“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е наличие завишение в анализната цена в какъв размер са: За армировъчните работи в разходните норми е предвидена механизация само за повдигане, доставка на материалите е включена в доставно-складовите разходи. В СЕК най-скъпия автокран 18-20 тона е с машиносмяна 277 лв., а този в анализа с 615 лв. В изброените машиносмени в книжката на СЕК наименование „Бордова кола“ липсва, по машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр. 73/ с 78 лв. и то с включена заплата на оператора. В анализа бордовата кола е 330 лв./мсм.

2. Поз. 8510.4 - „Направа, транспорт и монтаж на главни греди ГТ 270 от предварително напрегнат стоманобетон Дължина 39 м.“ анализната цена е завишена в размер

на 16 456 225,50 лв. Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Вибратор илиен комплект е 1,70 лв./мсм в СЕК, а този в анализа е 45 лв./мсм. Автокрана и Гредовоза са без посочени характеристики и анализни цени на машиносмените от съответно 3200 и 800 лв./мсм., и без посочен източник на разходната норма. Вследствие на донеснатата техническа грешка за цената на стомана В500В, анализната цена е коригирана от 87318 лв./бр. па 64366.50 лв./бр.

Поз. 3302 – „Изкоп на неподходящ за изграждане на настилки за автомобилни пътища материал“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Част от машините са без точни характеристики и труда на операторите е посочен от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: Багер пац 1,0 м3 е с машиносмяна 340 лв., а този в анализа е до 1,5 м3 и е 600 лв. Булдозер 180-235 к.с. е с машиносмяна 400 лв., а този в анализа е 610 лв.

Поз. 4202.2 – „Изпълнение на пътна основа от грошен камък с непрекъсната зърнометрия, фракция (0-63)мм – Е-300 Мра“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: За полагане на пътна основа по разходни норми се използва грейдер, а тук е използван булдозер. Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: Багер товарач до 1,0 м3 е с машиносмяна 218 лв., а този в анализа е с обем на кофата до 1,5 м3 и е 430 лв. Най-скъпият валяк в СЕК е комбиниран до 7,5 т. и е с машиносмяна 198 лв., а този в анализа е 3 т. – 460 лв.

Поз. 5010.01. „Асфалтова смес за основен пласт – АС 31,5 осп. Ао“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: В разходната норма за полагане на асфалтобетон за долни пластове не е включена футорезачка, докато в представения анализ има такава с цена 120 лв./мсм. Цената на футорезачката по СЕК е 12 лв./мсм. Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК е с машиносмяна 180 лв., а този в анализа е 16 т. – 520 лв./мсм.

Поз. 5020.2. „Доставка и полагане на Асфалтова смес за долен пласт на покритието АЦ 16 (биндер), с полимермодифициран битум“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са:

В разходната норма за полагане на асфалтобетон за долни пластове не е включена футорезачка, докато в представения анализ има такава с цена 120 лв./мсм.

Цената на футорезачката по СЕК е 12 лв./мсм. Валяк вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК е с машиносмяна 180 лв., а този в анализа е 16 т. – 520 лв./мсм.

Поз. 7602.3. „Армировъчна стомана с периодичен профил, клас В500В, включително доставка, заготовка и монтаж“,

Поз. 7602.4. „Армировъчна стомана с периодичен профил, клас В500С, включително доставка, заготовка и монтаж“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер

са: В СЕК най-скъпия автокран 18-20 тона е с машиносмяна 277 лв., а този в анализа е 615 лв. В изброените машиносмени в книгата на СЕК наименование „Бордова кола“ липсва, но машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр.73/ е 78 лв. и то е включена заплата на оператора. В анализа бордовата кола е 300 лв./мес.

Поз. 7603.4. „Висококачествена стомана за копелно бстониране – включително анкери устройства, каналобразуватели и всичко необходимо за получаване на готов продукт“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: За армировъчните работи в разходните норми е предвидена механизация само за повдигане, доставката на материалите е включена в доставно-складовите разходи. В анализната цена работниците не са разделени на степени, т. е. не е отделен квалифицирания от нискоквалифицирания труд. Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: В СЕК най-скъпия автокран 18-20 тона е с машиносмяна 277 лв., а този в анализа е 615 лв. В изброените машиносмени в книгата на СЕК наименование „Бордова кола“ липсва, но машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр.73/ е 78 лв. и то е включена заплата на оператора. В анализа бордовата кола е 300 лв./мес.

Поз. 8900.2. „Листова хидроизолация върху нълната плоча, неизисквалца полагането на предпазни пластове – доставка, монтаж и всички свързани с това разходи“, Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: Не е посочен вида на битумната хидроизолация в кг/кв.м, нито броя пластове, по явяно ще е с газопламъчно запалване. В изброените машиносмени в книгата на СЕК наименование „Бордови камيون“ липсва, но машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр.73/ е 78 лв. и то е включена заплата на оператора. В анализа бордовия камцион е 335 лв./мес.

Поз. 3302.2. „Изкоп на изподходящ за изграждане на насипи за автомобилни пътища материал“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: част от машините са без точни характеристики и труд на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: Багер над 1,0 м3 е с машиносмяна 340 лв., а този в анализа е до 1,5 м3 и е 600 лв. Булдозер 180 – 235 к. с. е с машиносмяна 400 лв., а този в анализа е 610 лв.

Поз. 4202.1. „Изпълнение на основен пласт от скални материал с подобрена зърнометрия“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: За полагане на пътна основа по разходни норми се използва рейдер, а тук е използван булдозер. Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: Багер над 1,0 м3 е с машиносмяна 218 лв., а този в анализа е до 1,5 м3 и е 430 лв. Най- скъпия валец в СЕК е комбиниран до 7,5 т. и е с машиносмяна 198 лв., а този в анализа е 3 т. – 460.

Поз. 5010.1 „Асфалтова емес за основен пласт – АС 31,5 осн. Ао“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: За полагане на пътна основа по разходни норми се използва рейдер, а тук е използван булдозер. Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причините поради които, не може да се установи дали е налице завишение в анализната цена в какъв размер са: В разходната норма за полагане на асфалтобетон за долни пластове не е включена футорезачка, докато в представения анализ има такава с цена 120 лв./мес. Цената на футорезачката по СЕК е 12 лв./мес. Валец вибрационен самоходен 10-11 т. в СЕК е с машиносмяна 180 лв., а този в анализа е 16 т. – 520 лв./мес.

Поз. 6234.3 „Облицовка на бсрми с бетонови плочи 40/55/5“, Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като: За полагане на настилка /облицовка/ от бетонови плочи в разходните норми не е предвидена механизация, а само труд и материали, доставка на които е включена в доставно-складовите разходи. Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Причиите поради които, не може да се установи дали е палице завишени в анализната цена в какъв размер са: В СЕК багер-товарач до 1 м3 е с машиносмяна 218 лв., а този в анализа е 430 лв. В изброените машиносмени в книгата на СЕК наименование „Бордова кола“ липсва, но машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр.73/ е 78 лв. и то е включена заплатата на оператора. В анализа бордова кола е 330лв. /мес.

3. Поз. 8510.6 – „Главни греди тип ГТ-185 с дължина 30м Тип 1 - направа, доставка и монтаж; Бетон клас С40/50 - 19.86 м3; Бетонна стомана – 2594 кг; Вискозностия стомана У1860S7 – 1073 кг; Монтажни тегло - 50тона. Съгласно Клауза 8500 от ТС“ анализната цена е завишела в размер на 140 660 лв. Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като:

Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021 г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените. Вибратор иглен комплект е 1,70 лв./мес в СЕК, а този в анализа е 45 лв./мес. Автокрана и Гредовоза са без посочени характеристики и анализни цени на машиносмените от съответно 3200 и 800 лв./мес., и без посочен източник на разходната норма. Анроцо, Клауза 8500 от ТС касае измерване и плащане на отводнителни системи.

Цената на бетона в поз.7104.5 от договора е с единична цена 92,75 лв./м3, а с транспорт и Допълнителни разходи 122,27 лв./м3, без печалба.

Пряемам цена бетон 122,27 лв./м3 и коригираната анализна цена от 25850 лв./бр. става 25173.75 лв.

4. Поз. 9410.1 - „Премнавяне под АМ Хемус, включително всички свързани с това дейности, материали“ анализната цена е завишена в размер на 637 127,10 лв. Вещото лице констатира неправилно ценообразуване, тъй като:

Машините са без точни характеристики /на 23.09.2021г. е получено писмо с характеристики на част от машините/ и труда на операторите е посочен отделно от машиносмените.

Автокран 18 - 20т. в СЕК е с цена 277 лв./мес, а използвания в анализа е 80т. /леясно за по толкова тегълк/ и с цена 1470 лв./мес.

Багер над 1м3 в СЕК е с цена 340 лв./мес, а използвания в анализа комбиниран багер е с цена 430 лв./мес.

В изброените машиносмени в книгата на СЕК наименование „Бордови камioni“ липсва, но машиносмяната на лекотоварен автомобил /стр.73/ е 78 лв. и то е включена заплатата на оператора. В анализа бордовия камion е 330 лв./мес.

В представената относно позицията информация с писмо от 14.09.2021г., цената на бетона представлява сума от поз.7104.6 и поз.8210.2, която е грешка, тъй като в позиция 8210.2 е включена цената на бетона, която с всички разходи, и без печалба е 150 лв./м3, следователно стойността общо на бетона е не 1255,95 лв./м, а 672 лв./м. - Следователно стойността на стоманобетонните елементи за м.л. премнавяне е 1816,05 лв., а не 2400 лв. Коригираната анализна цена от 3800 лв./м. става 3112.70 лв./м.

Видно от гореизложелото в изпълнение на договор № Г-19/13.08.2021 година за възлагане на експертен анализ, вещото лице е установило неправилно ценообразуване по почти всички позиции от Количествено-стойностната сметка към договора, които са били обект на проверка от

негово страна, като за 4 от позициите е констатирано и конкретни стойности изражения на завишените цени.

Предвид установеното завишение на анализните цени, съгласно експертното заключение на вещото лице и представеното КСС към договора, се установи следното:

1. Съгласно КСС към договора поз. 6420.5 „Направа на правоъгълен водосток L=4m“ с на обща стойност 4 329 600,00 лв. с единична цена от 4 100 лв. и количество 1056 м. за участък 7. Предвид констатираното завишение в анализната цена от вещото лице, същата е коригирана от 4100 лв./м. на 3305.27 лв./м., предвид на което общата стойност по поз. 6420.5 се променя от 4 329 600,00 лв. на 3 490 365,12 лв. Разликата от 839 234,88 лв. представлява завишение на общата стойност по позиция 6420.5 „Направа на правоъгълен водосток L=4m“.

2. Съгласно КСС към договора поз. 8510.4 – „Направа, транспорт и монтаж на главни греди ГТ 270 от предварително напрегат стоманобетон Дължина 39 м.“ с на обща стойност 62 607 006,00 лв. с единична цена от 87 318 лв. и количество 717 бр. за участък 9. Предвид констатираното завишение в анализната цена от вещото лице, същата е коригирана от 87 318 лв./бр. става 64 366,50 лв./бр.; предвид на което общата стойност по поз. 8510.4 се променя от 62 607 006,00 лв. на 46 150 780,50 лв. Разликата от 16 456 225,50 лв. представлява завишение на общата стойност по позиция 8510.4 – „Направа, транспорт и монтаж на главни греди ГТ 270 от предварително напрегат стоманобетон Дължина 39 м.“.

3. Съгласно КСС към договора поз. 8510.6 – „Главни греди тип ГТ-185 с дължина 30м Тип I – направа, доставка и монтаж; Бетон клас С40/50 - 19.86м³; Бетонна стомана – 2594 кг; Високоякостна стомана Y1860S7 - 1073кг; Монтажно тегло - 50 тона. Съгласно Клауза 8500 от ТС. с на обща стойност 5 376 800,00 лв. с единична цена от 25 850 лв. и количество 208 бр. за участък 7. Предвид констатираното завишение в анализната цена от вещото лице, същата е коригирана от 25850 лв./бр. на 25173.75 лв./бр., предвид на което общата стойност по поз. 8510.6 се променя от 5 376 800,00 лв. на 5 236 140 лв. Разликата от 140 660,00 лв. представлява завишение на общата стойност по позиция 8510.6 – „Главни греди тип ГТ-185 с дължина 30м Тип I – направа, доставка и монтаж; Бетон клас С40/50 - 19.86м³; Бетонна стомана – 2594 кг; Високоякостна стомана Y1860S7 - 1073кг; Монтажно тегло – 50 тона.“.

4. Съгласно КСС към договора поз. 9410.1 „Преминяване под АМ Хемус, включително всички свързани с това дейности, материали“ с на обща стойност 3 522 600,00 лв. с единична цена от 3 800 лв. и количество 927 бр. за участък 9. Предвид констатираното завишение в анализната цена от вещото лице, същата е коригирана от 3800 лв./м. става 3112.70 лв./м., предвид на което общата стойност по поз. 9410.1 се променя от 3 522 600,00 лв. на 2 885 472,9 лв. Разликата от 637 127,10 лв. представлява завишение на общата стойност по позиция 9410.1 „Преминяване под АМ Хемус, включително всички свързани с това дейности, материали“.

Видно от гореизложеното, в резултат от констатираното завишение на анализни цени по посочените 4 позиции, се установи:

- общата стойност на Количествено-стойностната сметка към договора е завишена с 18 073 247,48 лева.
- общата стойност на сключения договор РД-33-16/18.12.2019 г. за 1 350 000 000 лв. без ДДС е завишена с 18 073 247,48 лева.

Видно от представения експертен анализ на назначеното вещо лице договор РД-33-16/18.12.2019 г. на обща стойност 1 350 000 000 лв. без ДДС е сключен при завишени анализни цени /към момента на неговото сключване/ в общ размер на 18 073 247,48 лева., с което не са защитени финансовите интереси на дружеството.

Проверка относно наличието на превъзлагане на дейности по Договор РД-33-16/18.12.2019 г., от страна на изпълнителя „Автомагистрала“ ЕАД.

В отговор на направено запитване, по време на финансовата инспекция на органите на АДФИ се представи писмо Изх. №24-00-1500/20.07.2021 г. от инж. – председател на Управителния съвет на АПИ в което се посочва следното: *„Изпълнението на договор №РД-33-16/18.12.2019 г., сключен между АПИ и „Автомагистрала“ ЕАД касае като страна изпълнител на договора именно „Автомагистрала“ ЕАД. Възложените дейности от страна на АПИ чрез договори са единствено с „Автомагистрала“ ЕАД, като към настоящия момент не сме уведомявани да има превъзлагане на дейности“.*

С писмо вх. № 24-00-2269/12.10.2021 г., органите на АДФИ изискаха представянето на писмено становище от председателя на управителния съвет на АПИ, относно възможностите за използване на инструментите, съоръженията и техническото оборудване собствено, наето или на лизинг, както и наличие на сключени договори от изпълнителя „Автомагистрала“ ЕАД свързани с изпълнението на договор № РД-33-16/18.12.2019 г., в случай че такива договори са сключени да се представят заверени копия от същите.

В отговор на горензложеното с писмо изх. № 24-00-2373/27.10.2021 г. и. д. председателя на управителния съвет на АПИ посочва:

- при процедуране на сключването на договор с изх. № РД-33-16/19.12.2019 г., „Автомагистрала“ ЕАД представят декларация, че имат готовност да осигурят необходимата техника и административен капацитет за изпълнение на 100 % от дейността (собствена или наета).

В хода на финансовата инспекция се представи горензложената декларация подписана от – изпълнителя директор на „Автомагистрала“ ЕАД в която, същия декларира, че представляваното от него дружество има готовност да осигури необходимата техника и административен капацитет за изпълнение на 100% от дейността /собствена или наета/.

- в отговора се посочва също, че Агенция „Пътна инфраструктура“ не разполага с информация относно наличието на сключени договори между „Автомагистрала“ ЕАД и други лица, касаещи дейности по изпълнението на АМ „Хемус“, свързани с изпълнението на договор с изх. № РД-33-16/19.12.2019 година.

Във връзка с горензложеното и с цел изясняване на факти и обстоятелства във връзка със запачата на финансовата инспекция със Заповед №ФК-10-36/11.01.2022 г. на директора на АДФИ на основание чл. 10, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 13, т. 9 от ЗДФИ, по време на финансовата инспекция, се възложи извършването на насрещна проверка в „Автомагистрала“ ЕАД, със следната задача:

1. Изискване на заверени копия на документи, справки, писмения становища, счетоводни извлечения и платежни документи, във връзка с превъзлагане на физически и юридически лица на дейности по договор № РД33-16/18.12.2019 г., сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“ и „Автомагистрала“ ЕАД.

При извършената насрещна проверка се установи, следното:

С писмо №РД-18-75/13.01.2022 г. органите на АДФИ изискаха да се представят писмени сведения и документи относно това има ли превъзложени от „Автомагистрала“ ЕАД, дейности по договора, на кои физически и/или юридически лица. В случай, че има превъзлагане: каква е стойността на превъзложените дейности; извършвани ли са разходи от страна на „Автомагистрала“ ЕАД по превъзложените дейности; в какъв размер и на какво основание; в случай на изплатени аванси от страна на „Автомагистрала“ ЕАД по превъзложените дейности как са обезпечени те?

На органите на АДФИ се представи писмо №РД-18-75-1/18.01.2022 г. от инж.

– изпълнителен директор на „Автомагистрали“ ЕАД, в което същият посочва, че след сключването на договор РД33-16/18.12.2019 г., „Автомагистрали“ ЕАД има сключени общо 32 договора за язем на механизация, доставка на материали и проектиране, като по част от договорите са изплатени авансови средства, в процент и суми договорели по всеки договор. По някои от договорите за проектиране има изплатени и междинни плащания.

Видно от представеното писмо в същото не е посочено дали сключените договори представляват пресъздаване на дейности или не.

При извършената проверка на сключените договори, се установи следното:

Относно сключените договори за доставка на материали.

1. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-249/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Европейски пътища“ АД с предмет: „Доставка на материали и изделия, съгласно Приложение №1 за участък 7.1 от км. 222+000 до км. 234+500“ на обща стойност 76 793 765,90 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №1000002527/27.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 48 840 835,11 лв.

Проверката установи, че на 26.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00747 г. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 48 840 835,11 лв. и срок на действие до 25.08.2021 г., като с Добавък №1, към застрахователната полица, срокът на покритие е изменен до 25.08.2023 година.

2. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-250/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Грома Холд“ ЕООД с предмет: „Доставка на материали и изделия, съгласно Приложение №1 за участък 7.2 от км. 234+500 до км. 254+373“ на обща стойност 95 659 289,20 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №1000006137/26.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 60 839 307,93 лв.

Проверката установи, че на 26.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00749 г. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 60 839 307,93 лв. и срок на действие до 25.08.2021 г., като с Добавък №1, към застрахователната полица, срокът на покритие е изменен до 25.08.2023 година.

3. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-251/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Инфра Експерт“ АД с предмет: „Доставка на материали и изделия, съгласно Приложение №1 за участък 7.3 от км. 254+373 до км. 265+600“ на обща стойност 63 005 597,75 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №0000010677/27.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 40 071 560,17 лв.

Проверката установи, че на 27.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00744 г. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 40 071 560,17 лв. и срок на действие до 26.08.2023 година.

4. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-252/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Битумина ГМБХ“ ЕООД с предмет: „Доставка на материали и изделия, съгласно Приложение

№1 за участък 8 от км. 265+600 до км. 299+000" на обща стойност 130 202 671 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №2000000416/27.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 82 808 898,76 лв.

Проверката установи, че на 27.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00745 г. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 82 808 898,76 лв. и срок на действие до 26.08.2023 година.

5. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-253/24.08.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Пълнженерингстрой-Т“ АД с предмет: „Доставка на материали и изделия, съгласно Приложение №1 за участък 9 от км. 299+000 до км. 310+940“ на обща стойност 41 394 921 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №00000014290/26.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 26 327 169,76 лв.

Проверката установи, че на 27.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №BG0501 20 00001037 от ЗАД „ДаллБогг:Живот и Здраве“ АД, за гаранция за възстановяване на авансово плащане, със застрахователна сума на стойност 26 327 169,76 лв. и срок на действие до 26.08.2023 година.

Видно от гореустановелото, „Автомагистрала“ ЕАД е сключил договори за материали на обща стойност 407 056 244,85 лв. без ДДС, по които са извършени авансови плащания в общ размер на 258 887 771,73 лева.

Относно сключените договори за механизация.

1. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-254/24.08.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Грома Холд“ ЕООД с предмет: „Предоставяне за временно ползване транспортни средства, строителна механизация и оборудване, съгласно Приложение №1 за обект „АМ Хемус, участък 7.1 от км. 222+000 до км. 234+500“ на обща стойност 74 075 060 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №1000006139/26.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 31 111 525,20 лв. без ДДС.

Проверката установи, че на 26.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00746 г. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 31 111 525,20 лв. и срок на действие до 25.08.2021 г., като е Добавък №1, към застрахователната полица, срокът на покритие е изменен до 25.08.2023 година.

2. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-255/24.08.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Грома Холд“ ЕООД с предмет: „Предоставяне за временно ползване транспортни средства, строителна механизация и оборудване, съгласно Приложение №1 за обект „АМ Хемус, участък 7.2 от км. 234+500 до км. 254+373 на обща стойност 92 440 348 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №1000006138/26.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 38 824 946,16 лв. без ДДС.

Проверката установи, че на 26.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00748 от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 38 824 946,16 лв. и срок на действие до 25.08.2021 г., като е Добавък №1, към застрахователната полица, срокът на покритие е изменен до 25.08.2023 година.

3. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-256/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „АБ“ АД с предмет: „Предоставяне за временно ползване транспортни средства, строителна механизация и оборудване, съгласно Приложение №1 за обект „АМ Хемус, участък 7.3 от км. 254+373 до км. 265+600 на обща стойност 61 478 400,00 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №2000001813/27.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 25 820 928,00 лв. без ДДС.

Проверката установи, че на 27.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00743 от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 25 820 928,00 лв. и срок на действие до 26.08.2023 година.

4. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-257/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Хидрострой“ АД с предмет: „Предоставяне за временно ползване транспортни средства, строителна механизация и оборудване, съгласно Приложение №1 за обект „АМ Хемус, участък 8 от км. 265+600 до км. 299+000 на обща стойност 116 300 054,80 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №7000001197/27.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 48 846 023,02 лв. без ДДС.

Проверката установи, че на 27.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №1500-130-2020-00742 от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 48 846 023,02 лв. и срок на действие до 26.08.2023 година.

5. На 24.08.2020 г. е сключен договор №Д-258/24.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Пътинженериинг“ АД с предмет: „Предоставяне за временно ползване транспортни средства, строителна механизация и оборудване, съгласно Приложение №1 за обект „АМ Хемус, участък 9 от км. 299+000 до км. 310+940 на обща стойност 37 850 131 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 27.08.2020 г., въз основа на издадена фактура №2000003393/26.08.2020 г. за „аванс“ на стойност 15 897 055,02 лв. без ДДС.

Проверката установи, че е издадена застрахователна полица №BG 0501 20 000001036 от ЗАД „ДаллБогт Живот и Здраве“ АД, със застрахователна стойност 15 897 055,02 лв. и срок на действие до 26.08.2023 година.

Видно от гореустановеното, „Автомагистрали“ ЕАД е сключил договори за механизация на обща стойност 382 143 993,80 лв. без ДДС, по които са извършени авансови плащания в общ размер на 160 500 477,40 лв. без ДДС.

При извършената проверка на сключените договори за предоставяне за временно ползване транспортни средства, строителна механизация и оборудване, се установи, че в същите не е посочено дали предоставената наемна техника ще бъде експлоатирана с оператори на изпълнителя или възложителя. В същите са посочени единствено видовете механизация и оборудване. Тъй като строително монтажните дейности не са започнали, към приключване на финансовата инспекция, не може да се установи, дали наемането включва и оператори които да осъществяват експлоатацията на механизацията и оборудването.

Относно сключените договори за ландшафт.

1. На 19.10.2020 г. е сключен договор №Д-304/19.10.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Бургасцвет-90-Танев“ ЕООД с предмет: „Доставка на озеленяване /дървесни видове и храсти/

съгласно Приложение №1 за, участъци 7, 8 и 9“ на обща стойност 5 331 597,12 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 16.12.2020 г., въз основа на издадена фактура №2000002922/04.12.2020 г. за „аванс“ на стойност 2 815 083,28 лв. без ДДС.

Проверката установи, че е издадена банкова гаранция за авансово плащане MD2034210000 от “Обединена Българска банка“ АД, на стойност 2 815 083,28 лв. и срок на действие до 05.11.2023 година.

2. На 22.10.2020 г. е сключен договор №Д-331/22.10.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Пътно поддържане и стронтелство-2009“ ЕООД с предмет: „Предоставяне за временно ползване транспортни средства, стронтелна механизация и оборудване, съгласно Приложение №1 за обект „АМ Хемус, участък 7, 8 и 9 от км. 222+000 до км. 310+940 на обща стойност 8 486 050,00 лв. без ДДС и срок на изпълнение 53 месеца считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 17.11.2020 г., въз основа на издадена фактура №0000000076/11.11.2020 г. за „аванс“ на стойност 3 054 978,00 лв. без ДДС.

Проверката установи, че на 10.11.2020 г. е издадена застрахователна полица №BG 0501 21 000001492 от ЗАД „ДаллБогг Живот и Здраве“ АД, с лимит на отговорност на стойност 3 054 978,00 лв. и срок на действие до 09.11.2023 година.

Видно от гореустановеното, „Автомагистрали“ ЕАД е сключил договори за ландшафт и транспортни средства на обща стойност 13 817 647,12 лв. без ДДС, по които са извършени авансови плащания в общ размер на 5 870 061,28 лв. без ДДС.

Относно сключените договори за проектантски дейности

1. На 28.08.2020 г. е сключен договор №Д-231/28.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Пътпроект“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на идеен проект за обект: участък 7.1 от км. 222+000 до км. 234+500 - Извършване на необходим проучвателни работи, съгласно одобрено задание за проектиране; Отстраняване на недостатъци на проект; Проектната документация ще се изготви по образец на Възложителя“ на обща стойност 156 250 лв. без ДДС и срок на изпълнение 25 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора са приети проектин материали за обекта с приемо-предавателен протокол от 07.09.2020 г., като е издаден сертификат за изпълнени проектантски работи по част „Пътна“ от 28.01.2021 г. на стойност 187 500 лв. и е извършено плащане на 24.02.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000003395/28.01.2021 г. за на стойност 187 500 лева.

2. На 28.08.2020 г. е сключен договор №Д-232/28.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Трансконсулт-22“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на идеен проект за обект: участък 7.2 от км. 234+500 до км. 254+373 - Извършване на необходими проучвателни работи, съгласно одобрено задание за проектиране; Отстраняване на недостатъци на проект; Проектната документация ще се изготви по образец на Възложителя“ на обща стойност 397 400 лв. без ДДС и срок на изпълнение 30 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че във връзка с изпълнението на договора е издаден сертификат за междинно плащане №1 от 30.12.2020 г. на стойност 95 376,00 лв.

Установи се, че по договора е извършено плащане на 14.01.2021 г., /съгласно Анекс №1 към договора/, въз основа на издадена фактура №100000556/30.12.2021 г. за „аванс/междинно плащане“ на стойност 95 376,00 лева.

3. На 28.08.2020 г. е сключен договор №Д-233/28.08.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Пътпроект“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на идеен проект за обект: участък 7.3 от км. 254+373 до км. 265+600 - Извършване на необходимите Извършване на проучвателни работи, съгласно одобрено задание за проектиране; Отстраняване на недостатъци на проект; Проектната документация ще се изготви по образец на Възложителя, изготвяне на идеен проект по част Пътна, участък 7.3 от км. 254+373 до км. 265+600“ на обща стойност 140 337,00 лв. без ДДС или 168 404,40 лева с ДДС и срок на изпълнение 25 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора са приети проектни материали за обекта с приемо-предавателен протокол от 07.09.2020 г., като е издаден сертификат за изпълнени проектантски работи по част „Пътна“ от 28.01.2021 г. на стойност 168 404,40 лв. и е извършено плащане на 24.02.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000003396/28.01.2021 г. на стойност 168 404,40 лева.

4. На 26.11.2020 г. е сключен договор №Д-379/26.11.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Геобилд Инженеринг“ ООД с предмет: „Извършване на проучвателни работи, съгласно одобрено задание за проектиране; Отстраняване на недостатъци на проект; Проектната документация ще се изготви по образец на Възложителя, изготвяне на технически проект по част „Геодезия“, участък 7.1 от км. 222+000 до 234+500 и участък 7.3 от 254+373 на обща стойност 285 000 лв. без ДДС или 342 000 лева с ДДС и срок на изпълнение 40 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора са приети проектни материали за обекта с приемо-предавателен протокол от 29.12.2020 г., като е издаден сертификат за изпълнени проектантски работи по част „Геодезия“ от 11.06.2021 г. на стойност 171 000 лв. и е извършено плащане на 13.07.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000001282/11.06.2021 г. на стойност 171 000,00 лева.

5. На 26.11.2020 г. е сключен договор №Д-380/26.11.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Геотехника-АБС“ ООД с предмет: „Извършване на проучвателни работи, съгласно одобрено задание за проектиране; Отстраняване на недостатъци на проект; Проектната документация ще се изготви по образец на Възложителя, изготвяне на технически проект по част „Геология“, участък 7.1 от км. 223+426,75=222+000 на обща стойност 262 000 лв. без ДДС или 314 400 лева с ДДС и срок на изпълнение 75 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора са приети проектни материали за обекта с приемо-предавателен протокол от 21.04.2021 г., по част „Геология“ и е извършено плащане на 13.07.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000002314/11.06.2021 г. за „авансово плащане“ на стойност 157 200,00 лева.

6. На 16.11.2020 г. е сключен договор №Д-381/16.11.2020 г., между „Автомагистрала“ ЕАД и „Геотехника-АБС“ ООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Геология“ за участък 7.3 от км. 256+900=254+373 до км. 268+413,94=265+600 на обща стойност 175 000,00 лв. без ДДС или 210 000,00 лева с ДДС и срок на изпълнение 78 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора са приети проектни материали за обекта с приемо-предавателен протокол от 21.04.2021 г., по част „Геология“ и е извършено плащане на 13.07.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000002315/11.06.2021 г. за „авансово плащане“ на стойност 105 000,00 лева.

7. На 29.04.2021 г. е сключен договор №СД-05-164/29.04.2021 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Пътпроект“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на технически проект, в необходимия обем и съдържание“ за участък 7.1 от км. 223+426,75=222+000 до км. 235+960=234+500“ на обща стойност 416 000,00 лв. без ДДС или 499 200,00 лева с ДДС и срок на изпълнение 110 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 13.12.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000003511/13.12.2021 г. за „аванс/междинно плащане“ на стойност 249 600 лева.

Проверката установи, че е издадена застрахователна полица №1500-130-2021-01220 г. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с лимит на отговорност на стойност 249 600 лв. и срок на действие до 28.05.2022 г.

8. На 28.08.2020 г. е сключен договор №Д-235/28.08.2021 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Инжконсултпроект“ ООД с предмет: „Изготвяне на идеен проект по част „Пътна“ за участък 9 от км. 299+000 до км. 310+940“ на обща стойност 144 000 лв. без ДДС и срок на изпълнение 25 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора са приети проектни материали за обекта с приемо-предавателен протокол от 02.11.2020 г., за участък 9 и е извършено плащане на 24.01.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000100760/01.02.2021 г. на стойност 172 800 лева.

9. На 26.11.2020 г. е сключен договор №Д-394/26.11.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Геопроект Инженеринг“ ООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Геодезия“ за участък 9 от км. 299+098,79=299+000 до км. 310+940“ на обща стойност 143 000 лв. без ДДС или 171 600 лв. с ДДС и срок на изпълнение 45 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 13.07.2021 г., въз основа на издадена фактура №0000000587/11.06.2021 г. за „аванс/междинно плащане“ на стойност 85 800 лева.

Проверката установи, че е издадена банкова гаранция за авансово плащане 061DG1121290505 от „Уникредит Булбанк“ АД, на стойност 85 800 лв. и срок на действие до 15.08.2022 година.

10. На 15.12.2020 г. е сключен договор №Д-434/15.12.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Касърова“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Геодезия“ за участък 9 от км. 299+098,79=299+000 до км. 310+940“ на обща стойност 180 000 лв. без ДДС или 216 600 лв. с ДДС и срок на изпълнение 80 календарни дни, считано от датата на подписването му.

Проверката установи, че по договора е извършено плащане на 13.07.2021 г., въз основа на издадена фактура №0200000087/11.06.2021 г. за „аванс/междинно плащане“ на стойност 108 000 лева.

Проверката установи, че на 26.08.2020 г. е издадена застрахователна полица №BG 0501 21 000001492 от ЗАД „ДаллБогт Живот и Здраве“ АД, със застрахователно покритие на стойност 108 000 лв. и срок на действие до 12.08.2022 година.

11. На 29.04.2021 г. е сключен договор №СД-05-166/29.04.2021 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Терас“ ООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Конструктивна“ за участък 7.1. от км. 222+000 до 234+500 и при км. 224+034 и км. 227+148 на

обща стойност 250 000 лв. без ДДС или 300 000 лв. с ДДС и срок на изпълнение 118 календарни дни, считано от датата на подписването му.

При извършената проверка на органите на АДФИ не се представиха документи удостоверяващи плащания по горепосочения договор.

12. На 28.08.2020 г. е сключен договор №234/28.08.2020 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Алис Консулт“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на идеен проект по част „Пътна“ за участък 8 от км. 265+500 до 299+000 на обща стойност 400 800 лв. без ДДС или 480 960 лв. с ДДС и срок на изпълнение 21 календарни дни, считано от датата на подписването му.

При извършената проверка на органите на АДФИ не се представиха документи удостоверяващи плащания по горепосочения договор.

13. На 01.03.2021 г. е сключен договор №СД-05-83/01.03.2021 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Алис Консулт“ ЕООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Пътна“ за участък 9 от км. 299+000 до км. 310+940 на обща стойност 267 500 лв. без ДДС или 321 600 лв. с ДДС и срок на изпълнение 40 календарни дни, считано от датата на подписването му.

При извършената проверка на органите на АДФИ не се представиха документи удостоверяващи плащания по горепосочения договор.

14. На 01.03.2021 г. е сключен договор №СД-05-84/01.03.2021 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Елджя инженеринг“ ООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Конструктивна“ за участък 9 от км. 299+000 до км. 310+940 на обща стойност 334 000 лв. без ДДС или 400 800 лв. с ДДС и срок на изпълнение 40 календарни дни, считано от датата на подписването му.

При извършената проверка на органите на АДФИ не се представиха документи удостоверяващи плащания по горепосочения договор.

15. На 01.03.2021 г. е сключен договор №СД-05-85/01.03.2021 г., между „Автомагистрали“ ЕАД и „Елджя инженеринг“ ООД с предмет: „Изготвяне на технически проект по част „Инженерни мрежи“ за участък 9 от км. 299+000 до км. 310+940 на обща стойност 167 000 лв. без ДДС или 200 400 лв. с ДДС и срок на изпълнение 40 календарни дни, считано от датата на подписването му.

При извършената проверка на органите на АДФИ не се представиха документи удостоверяващи плащания по горепосочения договор.

Видно от гореустановеното, „Автомагистрали“ ЕАД е сключил договори за „проектанти“ на обща стойност 3 718 287,00 лв. без ДДС, по които са извършени авансови/междини плащания в общ размер на 1 500 680,40 лв. без ДДС.

В Методическо указание рсг. № МУ-6/09.07.2021 г. на _____ за извънришелен директор на АОП съгласно заповед №Р/(-49/30.06.2021 г., е посочено следното: „..... *Важно е да се подчертае, че в случаите на чл. 14, ал. 1, т. 5 – 7 от ЗОП „in house“ поръчките се възлагат пряко на контролиран стопански субект, т.е. без провеждане на конкурентна процедура за обществена поръчка. Поради това е необходимо той да има капацитет да изпълни сам съответните дейности (да предостави услугата, да изпълни строителството и т.н.). В противен случай, ако изпълнителят презвърли осъществяването на дейностите, предмет на договора на друго лице, на практика се стига до едно прикрито „превъзлагане“ на обществена поръчка. При него „възлагащият орган придобива чрез посредник*

стоки и услуги от трети лица, без да са спазени правилата за обществени поръчки, от които би следвало да се ръководи това възлагане" (виж изказване на ген. адвокат по дело C-567/15). Такова „превъзлагане“ не е допустимо, тъй като противоречи на основната идея, проведена чрез практиката на СЕС – поръчката да се изпълни със собствен ресурс. Същевременно то води като резултат до заобикаляне прилагането на ЗОП и по този начин - до ограничаване на конкуренцията“.

От горесизложното е видно, че посочените 15 бр. договори за Проектанти са възложени от „Автомагистрали“ ЕАД, на различни изпълнители за извършване на проектантски дейности, какъвто е и част от предмета по основния договор № РД-33-16/18.12.2019 г. между „Автомагистрали“ ЕАД и АПИ.

В договорите е отразено, че същите са сключили вемайки предвид сключения основен договор между „Автомагистрали“ ЕАД и АПИ.

Договор № РД-33-16/18.12.2019 г. сключен между Агенция „Пътна инфраструктура“, представлявана от - Председател на Управителния съвет и „Автомагистрали“ ЕАД, представлявано от - Изпълнителят директор е сключен на основание чл. 14, ал. 1, т. 6 от ЗОП. Към момента на сключване на посочения договор, както и към момента на издаване на Методическо указание рег. № МУ-6/09.07.2021 г. относно Прилагане на изключенията по чл. 14, ал. 1, т. 5-7 от Закона за обществените поръчки, на - за изпълнителят директор на АОП съгласно заповед № РД-49/30.06.2021 г., и при извършване на финансовата инспекция, разпоредбата на чл. 14, ал. 1, т. 6 от ЗОП не е претърпяла промяна, в резултат на законодателни инициативи.

В резултат на извършените документални проверки, съблюдавайки и позицията на АОП в издаденото методическо указание се установи, че с подписването на 15 броя договори за проектиране с различни контрагенти, „Автомагистрали“ ЕАД е възложило дейности, които са предмет на договор № РД-33-16/18.12.2019 г., с които действия е допуснато заобикаляне на Закона за обществените поръчки

Изпълнението на договор № РД-33-16/18.12.2019 г. не е приключило към момента на приключване на финансовата инспекция.

Приложения – от № 1 до № 63

Настоящият доклад се състави в два еднообразни екземпляра, от които един за Агенция „Пътна инфраструктура“ и един за Агенцията за държавна финансова инспекция.

Финансов инспектор: