

Обществената сигурност: какви са нагласите на гражданите към промените в МВР?

Изследването е извършено по поръчка на Фондация „Общество и сигурност“

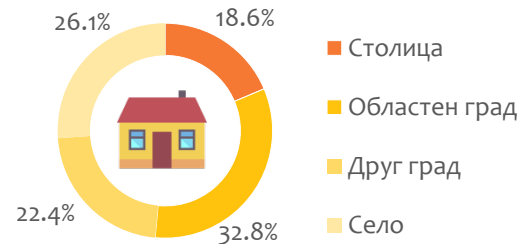
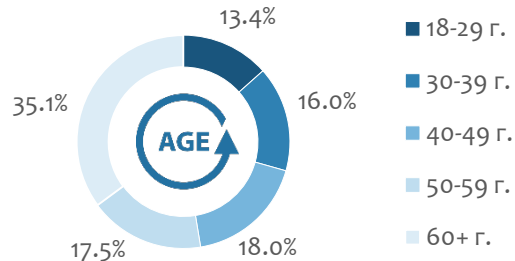
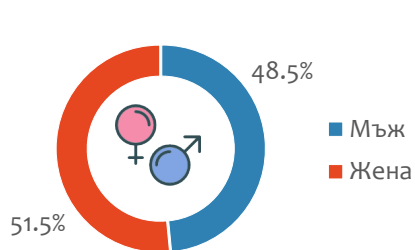
Методология



Пряко лично интервю



1004 пълнолетни български граждани, подбрани по пол, възраст и тип населено място:



Доверителен интервал* : $\pm 1,5\%$ при 5% дял, $\pm 3,8$ при 50% дял

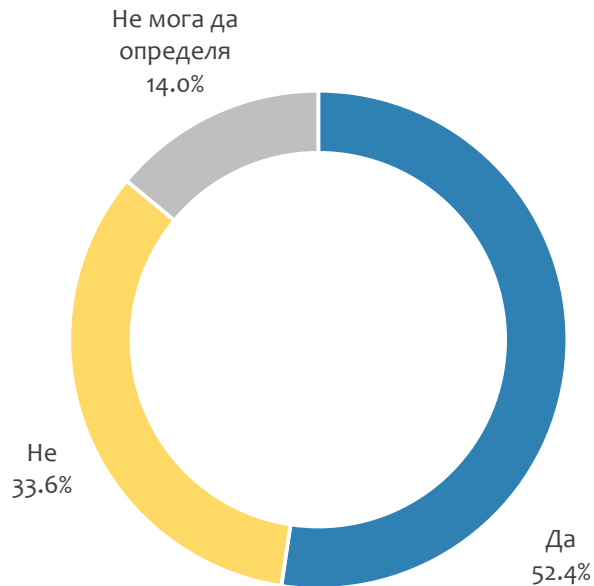
*Максимално възможно отклонение от регистрираните процентни дялове



Период на провеждане: 27.01 – 03.02.2021 г.



Чувствате ли се сигурни и спокойни за себе си и своите близки?



- › За 4 години субективното усещане за сигурност се повишава значително и числата на практика се „обръщат“.
- › Данните категорично показват, че мутренските години са отминали безвъзвратно.
- › Най-сигурни се чувстват мъжете до 30 в областните градове и икономически активните граждани.



Ако съпоставите настоящата ситуация, по отношение на личното Ви усещане за сигурност, с тази през 2021 г., как се чувствате в момента?



- › Спрямо 2018 нарастват дяловете на хората които се чувстват по-сигурни и еднакво сигурни.
- › Профилът на човека, който през 2022 декларира, че се чувства по-сигурен се свежда до млад мъж от областен център с висше образование, доход над 1500 лева, избирател на ГЕРБ или ПП.
- › Все още обаче 40 на сто от българите живеят в страхове и се чувстват заплашени
- › Това са преди всичко възрастни и икономически неактивни граждани



Какво в най-голяма степен означава да се чувстваш сигурен?



- › Четири отговора заемат първите места с почти равни дялове.
- › Това на практика означава, че гражданите очакват оперативност и ефективност от страна на правозащитните органи
- › Важен акцент е и призивът за справедливост и равенство пред закона – един от най-сериозните дефицити, които проучванията констатира.

С представители на коя структура в МВР контактувахте последно?



› Съвсем логично, Пътна полиция и БДС са „фронтофиса“ на МВР – службите, с които контактуват най-много граждани, при това често.

› Това прави тяхната отговорност за имиджа на цялата институция изключително голяма.

› С КАТ си имат работа най-често икономически активните мъже до 60, със средно образование, от областните центрове

› БДС посещават предимно жени в пенсионна възраст от столицата, с висше образование.



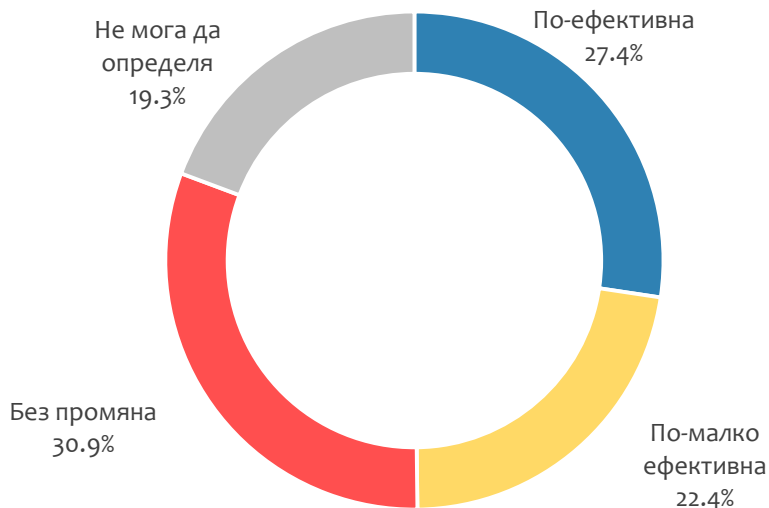
Каква е вашата степен на удовлетвореност от отношението и работата на тези структури и служители по вашия случай?



- › Близко 60 на сто от българите са напълно или по-скоро удовлетворени от работата на служителите на МВР по предоставяне на услуга или решаване на случай.
- › Тези данни трябва да се разглеждат още по-положително, тъй като една четвърт от интервюираните не са имали контакти с представители на министерството през последните години.
- › Около 10 на сто са частично или напълно неудовлетворените, главно по-възрастни мъже в големите градове.
- › Най-висок дял удовлетворени се регистрира сред контактувалите с Гранична полиция и Детска педагогическа стая – по 59 на сто, а на трето място са БДС с 46 процента.



Как бихте определили ефективността на работата на МВР сега, в сравнение с работата на ведомството преди 10 години?



- › На фона на факта, че значително повече хора се чувстват сигурни, оценките за промяната в ефективността на МВР са далеч по-сдържани.
- › Около 5 на сто повече са хората, които констатираха подобрене за последните 10 години, в сравнение с тези, които виждат влошаване.
- › Мнозинството от близо една трета е на мнение, че нищо не се е променило, като този дял по-скоро трябва да се интерпретира негативно.
- › Увеличена ефективност в работата на институцията виждат по-често хората между 40 и 50 в София, а на обратното мнение са тези между 50 и 60 години и в областните градове.



Необходимо ли е според вас да се отделят повече средства от бюджета за МВР или не?



- › Почти половината българи са на мнение, че е необходимо да бъдат отделяни повече бюджетни средства за МВР
- › Данните вероятно са повлияни и от протестите на служителите за повишаване на възнагражденията и по-добри условия на труд.
- › Тезата за увеличаването на парите за вътрешното ведомство се споделя в по-голяма степен от жените, хората между 30 и 50, живеещите в големите градове, висшистите и завършилите университет.
- › Очевидно по-елитните групи са наясно, че повишаването на сигурността има осезаема цена.
- › Противоположното позиция се споделя от по-маргиналните групи, които вероятно са и за повече социални разходи.



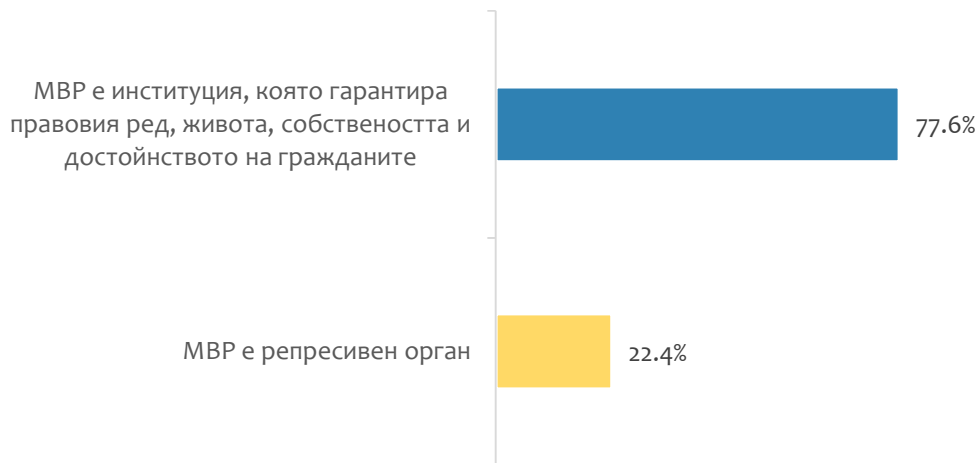
Одобрявате ли „изкарването“ на следните звена от структурата на МВР?



- › Като цяло планираните структурни промени не срещат ентузиазма на гражданите.
- › Макар стойностите да са сходни, най-много хора са „против“ изваждането на Дирекция „Миграция“ от структурата на МВР, а най-малко подкрепят отделянето на ГДПБЗН, но и в този случай отрицателните отговори са почти 60%
- › Най-голям дял противници на трансформирането на Пожарната има сред жените, пенсионерите и жителите на малките населени места.



Кое от следните твърдения описва по-точно вашето отношение към МВР?



- › За общественото мнение МВР все повече престава да бъде „бухалка“ и политическа зависима институция за разправа с инакомислещите и неудобните.
- › Обръщането на съотношението на дяловете в усещането, че МВР стои „правилно“ в обществото и държавата.
- › Над средния процент са гледащите на институцията като на репресивен орган сред мъжете, жителите на селата и малките градове и сред групата 50 – 60 години.
- › За последната прослойка това може би е принципна убеденост още от времето на социалистическата милиция.



Смятате ли, че гражданите трябва да участват в планирането на мерки за повишаване на личната им сигурност и безопасност?



- › Гражданското участие в планирането на мерките за повишаване на личната сигурност се радва на подкрепата на две трети от българските граждани.
- › Тази изразена готовност е в унисон с чувството за повишена сигурност, с виждането че МВР е гарант на правовия ред, живота, собствеността и достойнството на хората.
- › Мнението се подкрепя особено силно от хората между 30 и 40, жителите на областните градове и висшистите.
- › В тези групи положителните отговори на въпроса надхвърлят 75 на сто.



Изводи и препоръки

- › Бързо нараства делът на хората, които се чувстват сигурни, като за 4 години съотношението се обръща.
- › Значително по-бавно се увеличава процентът на гражданите, които смятат, че заслугата за това е на МВР, но и тук се наблюдава позитивна тенденция.
- › Най-важното, за да се чувстват хората сигурни са бързата и адекватна реакция на службите и отсъствието на двойни стандарти.
- › Пътната полиция и Български документи за самоличност формират в голяма степен обществения образ на МВР, заради честите контакти на гражданите с тези служби. Поради това те носят най-голямата отговорност за имиджа и репутацията на институцията и в тях следва да се концентрират допълнителни усилия и средства в обучения.



Изводи и препоръки

- Голямата динамика в обществените нагласи предполага повече, по-чести и по-задълбочени проучвания. Възможно е данните от тези проучвания на годишна база да бъдат използвани за проследяване на „Индекс на сигурността“.
- Налице е силен импулс за гражданско участие в планирането на мерките за повишаване на личната сигурност, доколкото идеята се подкрепя от две трети от интервюираните и от три четвърти от елитните социални групи.
- Данните показват, че твърденията, че гражданите са индиферентни и нихилистично настроени към отношенията в системата на сигурността са напълно безпочвени, както и че енергията им трябва да бъде отчитана и използвана.



Изводи и препоръки

- › Подкрепата за увеличение на бюджета на МВР е преобладаваща, но е задължително ведомството да подобри отчетността на разходваните средства, посредством изготвяне и публикуване на разбираеми и „четими“ финансови отчети и бюджети за следващата година.
- › Механичното изваждане на ключови звена от МВР не е подкрепено от гражданите на България, като обществените нагласи са за повишаване ефективността и ефикасността на различните дирекции. Управленските намерения за промяна на структурата и естеството на работа трябва не само да бъдат комуникирани активно с всички обществени групи, но и техни представители да бъдат включени в планирането, управлението и консултирането на подобни процеси.
- › От изключителна важност е да се намерят форми за включване и активно участие на гражданите в процеса на планиране, изпълнение и мониторинг на политиките за сигурност. Това може да е под формата на обществен или консултативен съвет към Министъра на вътрешните работи или Министерски съвет.