

ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Уважаема г-жо Председател, уважаеми дами и господа общински съветници. Г-н Найденов много подробно обясни какъв е конфликтът, който възниква на това кръстовище, ние като администрация подкрепяме всяко едно решение, което е в полза на безопасността на движението, на сигурността. В случая разходът, който ще се направи, за да се подобри движението на това кръстовище наистина не е толкова голям и ние възприемаме неговото предложение и мога да Ви предложа да го гласувате. Въпреки че там има ограничение Зона 30, с много малка скорост се движат автомобилите, все пак още два знака няма да са голям разход и ние можем да си го позволим. Благодаря.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Коралска, за изчерпателния отговор. Г-н Владимир Павлов.

ВЛАДИМИР ПАВЛОВ: Уважаеми г-н Найденов, уважаеми г-н Иво Баев, към Вас ми е репликата, тъй като Вие сте съвносители. Касае се за двете докладни, които ПП „Възраждане“ преди около 4 месеца входираща със същата тематика и които единодушно от Комисията по правни въпроси бяха отхвърлени като незаконосъобразни. Моето мнение е, че докладната, която предлагате в момента, е наистина актуална и ще гласувам и ще е подкрепим, но молбата ми към Вас е да посочите поради какви юридически причини нашите докладни на същата тематика и аз ще Ви припомня, единият знак е в посока „Меден рудник“ – Твърдица, в което се налагаше автомобилите да пътуват няколко километра, за да извършат законосъобразно връщане в гр. Бургас и е на стойност 35 лв. пътният знак. Поради какви причини Вие отхвърлихте тези докладни и в момента предлагате точно същата, на същата тематика по различен проблем, но се касае за един пътен знак. Ще Ви подкрепим, но Ви моля да бъдете толерантни и към останалите колеги, когато се касае за обществен въпрос и ако обичате, отговаряйте в писмен вид, когато Ви молим за становището на комисията, която отхвърля чужди докладни.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: И аз Ви Благодаря, г-н Павлов. Днес съм изключително толерантна и позволявам да се изказват извън полагаемото време. Г-н Табаков, имате заявена реплика. Заповядайте.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Колега Павлов, всяко едно предложение нашата група го е подкрепяла. Не можах да разбера дали е насочено към Комисията по правни въпроси, или към групата „Обединена градска десница“. Мисля, че е излишен дебатът. Благодаря Ви за подкрепата. Колеги, разчитам на подкрепа от всички групи.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Табаков, Вие се вместихте, една пета от времето използвахте. Не виждам други заявени изказвания. Предлагам да бъдем оперативни и да пристъпим към гласуване по въпрос на тази докладна записка. В режи на гласуване сте. Нека да подкрепим.

На основание чл.21, ал. 1, т.23 от ЗМСМА, в резултат на явни гласуване, с 43 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Да се поставят съответните пътни знаци, при спазване изискванията на Наредба № 18/23.07.2001г. за сигнализация на пътища с пътни знаци.
2. Финансирането да бъде изпълнено със средства от общинския бюджет.



Точка 40

ОбС 08-00-10012

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Кандидатстване на Община Бургас за присъждане на Европейски етикет за иновации и добро управление на местно ниво – 2020 г.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Активирам точката за въпроси и за изказвания. Не виждам такива. Гласуваме по въпрос. Обявявам край на дебатите. В режим на гласуване сме. Моля да изразите вота си.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА и изискванията, разписани в Насоките за кандидатстване, в резултат на явно гласуване, с 47 гл. „за“, 0 гл. „против“, 0 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Бургас да кандидатства по процедура за присъждане на Европейски етикет за иновации и добро управление на местно ниво – 2020 г. от Съвета на Европа;

2. Декларира, че Община Бургас е приела и прилага в дейността си принципите за добро демократично управление, залегнали в Стратегията за иновации и добро управление на местно ниво на Съвета на Европа.

Точка 41

ОбС 08-00-10030

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община Бургас, относно: Одобряване на изменение на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2 и кв. 10, в територията на лесопарк „Росенец“, гр. Бургас

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Точката е активирана за дебати. Г-н Бачийски, заповядайте.

КОНСТАНТИН БАЧИЙСКИ: В процедура съм, не знам дали сте обърнали внимание. (Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Да, вероятно ще искате отлагане на разискванията.) Вероятно да. (Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Много ми липсвахте в първата част на заседанието, но виждам, че сте готов да наваксате.) Колеги, първо, не смятам, че е редно да се включват такива докладни записки с такъв обем и смятам, че доста важни, в последния момент... Това е докладна, която е от 47 страници и доста време ми отне да се запозная и да обследвам информацията. Надявам се да не е сложена нарочно в последния момент. Искам да се върнем на това кои точки могат да бъдат извънредни. (Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Бачийски, Вие понеже закъсняхте, имаше дискусии и беше обяснена извънредността.) Да, но извънредност може да има, когато са настъпили непредвидени обстоятелства, природни бедствия, промишлени аварии. (Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Ние в момента сме в извънредно положение.) Съгласен съм, но по нашия правилник извънредно положение няма в момента..., които изискват спешни взимане на решения, т.е. говорим за когато има

бедствия или когато имаме някакъв срок, който го изтърваме. (Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Беше пояснено, че има срок.) Обаче този срок не е написан в докладната записка. Какво постигаме с тази докладна записка?! Смятам, че хората трябва да се запознаят. На парк „Росенец“ имаме път, който отива до Пристанището в момента. В резултат на промяната на т.нар. Догансарай, или по медиите така му казват, в момента с взимането на тази докладна записка, какво ще направим. Реално този път, който отива до Пристанището, ще го деактуваме, като от публична общинска собственост в частна общинска собственост, т. е. достъпът до там вече няма да може да се ходи, тъй като тези парцели, този път, ще го продадем на дружествата, с които заменяме. Двете дружества – едното „Стрейтлайн“, което е собственост на една офшорка, „Проксит трейдинг лимитед“, което видях, че адвокатът, който представлява това дружество, е представлявал в годините и „Лукойл“ – България. Другата фирма, на която правим размяната, там също има имоти, е „Хермес соларис“. Тя пък гледам, че в годините назад мажоритарен собственик е била секретарката на личния помощник на Ахмет Доган. Но може би това са някакви съвпадения. Може би...едва ли не...Надявам се да не е това... че това са хората, с които правим тази сделка, да е спешността, за да я направим... (Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Пак Ви казвам, беше обяснено, но Вие много закъсняхте за заседанието и пропуснахте много важни обяснения, които сега трябва да повторим заради Вас. Освен това времето Ви изтече.) Смятам, че този обем информация общинските съветници са длъжни да се запознаят, затова искам отлагане на разискванията до следващото заседание, на което всеки, след като се е запознал с документацията, защото говорих с няколко колеги общински съветници и видях, че тези, с които съм говорил, не са си направили труда да влязат в дълбочина, както съм влязъл аз. Смятам, че всеки е нужно да се запознае, за да може да вземе адекватно информирано решение. Не може докладна записка от 47 страници с такова голямо обществено значение в медиите... и в годините имаше много случаи, в които хората протестираха, даже бившият областен управител Гребенаров гледам, че на една подобна докладна беше възразил. Т.е. дори хора, които са били част от ГЕРБ ((Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Влизаме в подробности и детайли, а времето Ви изтече.) Предлагам отлагане на разискванията.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Колеги, сега се налага да гласуваме процедура, която е заявена току що от г-н Бачийски. Но преди това нека да чуем и г-жа Чанка Коралска, която е готова да отговори на въпросите. За трети път вече казвам, че в отсъствието Ви, когато закъсняхте, беше ясно обяснена неотложността на тази докладна. Заповядайте, г-жо Коралска.

ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Г-жо Председател, уважаеми общински съветници. Г-н Бачийски се опита да изкриви малко нещата, като навлезе в някакви частни субекти и обяснения кой кой е. Всъщност целта на тази докладна е да не изпуснем едно финансиране, което е изключително важно и то ще ни осигури средства, за да реализираме инфраструктурата на „Ченгене скеле“, за която от години се борим да стане факт и за която в минали Ваши заседания и предишни общински съвети са взимани много важни решения, свързани с това, че имаме на предоставени вече територии, в които можем вече да изграждаме тази инфраструктура. Когато се разработва проектът обаче, се оказа, че трябва да се преконфигурира част от уличната мрежа по този начин, по който да се осигури най-добрият функционално възможен вариант за изграждане на тази ВиК мрежа. И още едно нещо, което е важно да уточним, че пак с Ваше решение, в предишния общински съвет, изработването на този Подробен устройствен план е допуснато с Ваше решение. Тогава

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



много добре беше обяснено, че заедно с решаването на този проблем, който касае изграждането на инфраструктурата, там заради наличието на стратегическият обект, който е базата на „Лукойл“ имат изискване да се осигури един път, по който те да могат да захождат, да обхождат и така да си осигуряват безопасността и охраната. Всичкото това е в съчетание като един завършек на предишни Ваши решения, които Вие сте вземали, трябва сега да го направите и да вземете това решение за одобряване на плана. А защо е спешно, пак казвам – защото имаме проект, който е входящ. В предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда преборили сме се да може да ни го гледат, но трябваше това решение да го представим, за да може да влезе на следващия съвет, който ще бъде през м. май, Управителен съвет на ПУДООС, а всъщност нямаме време да чакаме следващото заседание на общинския съвет. Обемът на докладната е толкова голям, г-н Бачийски, защото обикновено докладните, които касаят промяна на ПУП-овете, винаги имат много обемна информация и вътре съдържат технически данни, които аз се учудвам, че за други докладни, които също са важни и интересни, не се проявява интерес. Може би имената на някакви субекти, които са тук, са Ви предизвикали този интерес. Но пак Ви призовавам, гласувайте, защото ако не се гласува сега тази докладна и се отложи, няма да може да влезе на Управителния съвет на ПУДООС, да се вземе решение за финансирането на тази инфраструктура и ще загубим 5 млн. лв. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Коралска, бяхте много изчерпателна. *(Глас в залата.)* Ще подложя на гласуване Вашата процедура за отмяна. *(Константин Бачийски говори от залата.)* Репликата е кратко възражение по същество на приключилото изказване на общински съветник. Прави се веднага след изказването и не може да бъде повече от 1 минута, а Вие говорихте много повече минути. Гласуваме по процедурата *отлагане на разискванията*, която предложи г-н Бачийски. Ще имате възможност да изразите вота си. В режим на гласуване сме.

С 19 гл. „за“, 19 гл. „против“ и 8 гл. „въздържали се“, не се приема процедурното предложение за отлагане на разискванията.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: В системата има заявено изказване от арх. Статев – председател на Комисията по устройство на територията. Заповядайте

ПЕТЪР СТАТЕВ: Уважаеми кмете, уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги. Както вече спомена инж. Коралска, докладната записка е много наложително да я одобрим. Материалите са качени, така че повечето от Вас са запознати със самия ПУП. Тук е и урб. Николай Цоцмански, който ако има някой някакви въпроси, може да Ви отговори, ако някой нещо не е разбрал. Тука се бяха споменали и дадени имоти, били собственост на един или друг човек. Когато се разработва дадена територия, няма как да се отделя даден парцел, само защото е собственост да даден човек. Самата територия се разработва като цялостност. Няма как да спреш реализацията и да кажеш, този имот се прескача. Просто това е. А защо точно там беше въпросът, според мен Бургас дължи на рибарите развитие на целия регион. Те бяха така... предложи им се едно място, което е встрани от Бургас, което в момента има потенциал да се развие като туристическа атракция. В момента с нашия ПУП, който ние гласуваме, цялата зона ще се развие и ще се даде възможност да се развие в правилната посока. И не само „Ченгене скеле“, но и всички имоти, които са до него. Там има възможност да се развие и целогодишен



туризъм, а всички ние искаме инвестиции в Община Бургас. А това би било голяма предпоставка това да се случи. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, арх. Статев. Урб. Цоцомански, заповядайте, за да внесете още малко яснота относно парцелите.

НИКОЛАЙ ЦОЦОМАНСКИ – директор на дирекция „Устройство на територията“: Уважаема г-жо Председател, уважаеми общински съветници. В допълнение на това, което казаха инж. Коралска и арх. Статев, искам само да допълня и отговоря към г-н Бачийски, който безкрайно много уважавам. Не сме чакали последния момент. Искам да Ви помоля да уважите труда на всички колеги от общинската администрация, тъй като предполагам, че сте забелязали, че проектът е изработен служебно. Това е проект с доста голям обхват, който следва цялата логика на проектиране. В цялата тази територия, която е една значителна част от землището на кв. Крайморие – това е зоната на парк „Росенец, зоната на „Ченгене скеле“. Тези проекти няма как да бъдат гледани на парче и ние се стремим да ги обхванем в тяхната цялост така, че да бъдат ефективни. За да стигнем до този момент и да Ви предложим тази докладна като извънредна да я гласувате с проекторешение за одобряване на Подробния устройствен план, сме извършили безкрайно много други дейности, които са описани в тези четиридесет и колко страници, които са качени като приложения. В нашата преписка има три пъти по толкова още документи. Минали сме през службата по кадастър, през РИОСВ, през всички други необходими инстанции, за да Ви предложим за гласуване тази докладна. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, урб. Цоцомански. Г-н Павлов, имате реплика на изказването на арх. Статев. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПАВЛОВ: Арх. Статев, моля да ме извините, но предложеният ПУП-ПРЗ по никакъв начин не касае развитието на „Ченгене скеле“, а изключително и само отстъпите към Догансарай в северната част, която и се охранява много сериозно. Вижте всички улици и инфраструктурата към него. Второто, с което аз съм съгласен с кмета Николов, трябва да се обособи охранителна зона около оградата и имота на „Нефтохим“, но нито ще се развие туризмът в тази част, а напротив – ще се ограничи. Деактуват се общински улици в полза на частни дружества, които както каза г-н Бачийски, са с изключителен обществен интерес. Казвам, няма по-голям скандал от случващото се в парк „Росенец“. Анклавът, който направиха там определени политически лидери и т.н. ... А относно кандидатстването за средства, ще ме извинявате, айде малко да разведрим обстановката, но Ахмет Доган има достатъчно връзки да звъне в ПУДООС, което е на подчинение на ДПС и да отложат с един месец. Но никъде в докладната, ако сте забелязали или сте я прочели, не се касае за никакви финансови средства, нито срокове за кандидатстване. Тук се касае за ПУП-ПРЗ. За какви финанси говорим и за какво „Ченгене скеле“?! Пише изрично парк „Росенец“. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Г-жо Коралска.

ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Г-н Павлов, може би смятате, че изграждането на инфраструктурата е пречка за развитието на някаква територия. Аз мисля, че е точно обратното. И всъщност целта

на тази докладна, която е представена пред Вас, е именно да се даде начало, старт на реализацията на изграждането на ВиК инфраструктурата. Ние не можем да си позволим да изграждаме нито улиците след това, нито каквото и да било друго, ако не постигнем точно изграждане на ВиК инфраструктурата. Така че, може би арх. Статев имаше предвид точно това. По отношение на това, че се намесват и имена на частни субекти, означава ли това, че ако някой не харесва някого в дадена територия и този човек има собственост там, ние като администрация трябва да спрем да развиваме тази територия, ако тя има потенциал за бъдещето на града. Аз не мисля, че това е така. Трябва да не гледаме нещата от тази гледна точка, а по-скоро да гледаме какви са дивидентите, които общината може да получи, а това е едно финансиране, което ще ни даде шанс да развием територията.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Коралска. Арх. Статев, искате ли да правите реплика? Г-н Николов ще поясни.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: На няколко пъти „Лукойл Нефтохим – Бургас“ внасят искане при нас да решим статута с охранителната база на Нефтобаза „Росенец“. Не ме карайте да влизам в информация, която не е публично достояние. Знаете, че в момента всички системи са пълни догоре с гориво заради срива на търговията с петролни продукти. Те настояват да им осигурим този статут, за да могат охранителната фирма, която обслужва Нефтобазата, безпрепятствено да си извършва дейността. Има разместване на парцелите и затова в момента тази дейност, която те извършват, преминава през различни видове собствениости и ако не бъде приет този Подробен устройствен план, те ще бъдат в нарушение. Втората причина, поради която е внесен този ПУП, е спешността на Община Бургас да бъде изрядна в окомплектоване на документите, г-н Павлов, в Министерството на околната среда. Да сте ми жив и здрав, че имате там връзки, но аз съм кмет на Община Бургас и на мен ми е указано, че ако това условие – невлязъл в сила устройствен план продължава за тази територия „Ченгене скеле“, ние ще бъдем лишени от разглеждане на документите. Какво трябва да направя аз – да се притеснявам и да си чупя пръстите, че някой с някого граничи и затова да лиша рибарите от канализация, пречиствателна станция и грантова схема?! Какво трябва да направя – да дойда и да се допитам до Вас и до Вашите връзки и познати да ми съдействат ли?!

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Статев, ще правите ли реплика на г-н Павлов?

ПЕТЪР СТАТЕВ: Само да обясня, че няма отпадане на улици, просто се обединяват няколко УПИ-та в едно и това налага преконфигурация на самата транспортна система. Няма никакво отпадане на улици и всеки един имот си има достъп до улица. Само това да кажа, че ...

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, за това пояснения. Г-н Начев, имате заявено изказване. Моля, заповядайте.

КИРИЛ НАЧЕВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми колеги и особено моя обичан колега Бачийски, изказването ми е основно към него отправено. Коце, теб наистина те нямаше в началото. Обществеността на Бургас е длъжник на рибарите. Кметът каза седемдесет и някоя година те са изгонени буквално за една вечер предизвестие от лодкостоянките си на сегашното западно пристанище. Историята е



дълга. Аз я знам цялата и дори нещо, което не каза Кмета. Имали са късмета тогава. Един пътен инженер ги е разкопал тези канали там. Даже мисля, че на същия този човек дължим и четирите ленти на пътя за Созопол. Пак така го е направил извън правилата. Така че аз бих подкрепил на всяка цена това предложение, но имаме и техническа експертиза на канализацията. Това е канализацията, която може да се направи. Другото са индивидуални пречиствателни станции тип „модулни“, които са скъпи за поддръжка. Няма да ги поддържат рибарите. Изпуснем ли го това нещо, приключваме. Другият вариант е индивидуални пречиствателни станции с филтри, с химия, а тези бедни рибари така или иначе няма дори и да им ги направим, те няма да ги използват. По отношение на тези двата пътя, които разглеждахме с теб, мисля че за тях става въпрос. Аз да не се бъркам. Това са два пътя господата, ако Вие не ги знаете, т.е. аз много ще се изненадам ако Вие знаете за тези два пътя, защото няма как да попаднете там, ако не сте се объркали. На тези двата пътя може да попаднете само ако решите от парк „Росенец“ посока изток покрай морето да се приберете към града. Аз няма да се връщам през парка, искам да мина покрай морето и ще тръгнете по тях, и ще стигнете до никъде, ще си кажете, а обърках се и ще се върнете. Те нямат никакво значение. Престъплението или постъплението към града ни е направено някога преди двайсетина години, когато продавайки „Лукойл“, продадохме и яхтеното пристанище. Едно от броените на пръсти в България тогава. По нашето крайбрежие имаше 4 или 5. Всички си държахме яхтите там и ни изгониха като мръсни котета. От тогава на сетне тези територии нямат никакво приложение за нас. Изобщо тези пътища пет пари не служат за нас. Така си мисля аз. Нека да подкрепим това предложение. Благодаря Ви, колеги. Дано Ви бях полезен.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: И аз Ви благодаря, г-н Начев. Г-н Бачийски.

КОНСТАНТИН БАЧИЙСКИ: Така, колеги, тук работата стана малко. Дайте тук имам едно копче за балтон, дайте покрай него да направим един балтон. Така, Кметът казва какво е виновен той, че около „Ченгене скеле“ съседите граничат с някакви си имоти на някакви си хора. Г-н Кмете, то проблемът е, че не граничи. Опънах по Гугъл мапса преди малко, 2.15 километра е от „Ченгене скеле“ до улиците, които отчуждаваме. След това казвате „Лукойл“ са много зле. Трябва да мислим и за тях. Да им създадем улица там около тяхната база, защото имали нужда. Тоест ние трябва да инвестираме и аз не съм съвсем съгласен, но да приемем, че сте прав. Добре, защо не отчуждим този път, който ще минава покрай Нефтената база? Който между другото е много далече от улиците, които заменяме. Тук преди малко г-н Живко Димитров ми каза: Ама как ще отчуждаваме, и ще даваме пари. Ама ние преди 30 минути гласувахме в Бургас срещу Морската градина два частни имота да ги отчуждим. Това го направихме на това заседание. Значи, ние не можем да отчуждим там, където е в края на града там, където е където се вика в гората, а можем да отчуждим тук. Това са абсолютно несъстоятелни твърдения. След това. Добре, няма да ги отчуждим, ще направим замяна. Ама защо трябва да заменим за пътя, който дава единствения достъп до морето и Пристанището? Това е с огромен обществен интерес. Много добре знаете Вие. Имаше през годините сумати възражения от хора, телевизии, медии и т.н. Хората са възмутени. Сега пътят е общински и човек би трябвало да може да стигне без проблем до морето. Въпреки това разни охранители там разгонват хората, а Вие искате това нещо да го узаконим, т.е. да се откажем от публична общинска собственост. Да я деактуваме и да я дадем на някакви частни юридически лица, така че да могат да си узаконят това безобразие, да не допускат хората до морето. Аз направо съм потресен. След това докладната записка била спешна. Това е окей да приемем, че е така. Ама вчера ли разбрахте, че е спешна? Нали аз тук

гледам някакви документи с 15 април , там кой април беше още. Тоест това се е знаело много по-рано. Аз не виждам как може да ми дадете такава записка. Тоест аз виждам. Имам съмнения, че това е направено целенасочено, за да не могат хората да се запознаят сутринта. Ама колко от Вас са влезли в детайлите и са се запознали в детайлите в тази дълбочина? Аз съм сигурен, че голяма част от хората, дори от мнозинството не биха подкрепили, знаейки тези факти. Колега Начев, хората които са от „Ченгене скеле“ или които имат нужда от пречиствателна станция, то те трябва да я получат. Само че тази докладна записка не кореспондира по никакъв начин с взимане на решението за това. Дори всичко да го приемем аз не смятам, че ние трябва да дадем точно тази улица, която осигурява достъп до морето затова смятам, че всеки един разумен човек не би подкрепил тази докладна записка, но въпреки това правя предложение: *Осигуряването на този имот, който им трябва там на Лукойл за улица, да стане чрез отчуждаване или замяна с други общински имоти, които не представляват улична инфраструктура.* Така можем да изпълним това, което искате Вие. Ще вземем решението. Ще дадем охранителната зона за улица на Лукойл на Нефтобазата и няма да ограничим достъпа на бургазлии, изобщо на граждани до морето и до Пристанището. Това е. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Г-н Бойчо Георгиев. Реплика на изказването.

БОЙЧО ГЕОРГИЕВ: Г-н Бачийски, притеснявате се, че г-н Доган имал имот и затова дайте да лишим бургаските рибари от канализация. Дайте да лишим Общината от една инвестиция, която е безвъзмездна. Ами дайте тогава, защото е Ахмед Доган има имот в Община Бургас, да спрем спортния календар, културните мероприятия. Изобщо какви работи предлагате? Какъв е проблемът? Вие ако имахте имот там, щяхте всеки ден да сте пред кабинета на Кмета. Кмета да го молите да се вържете към тази канализация. Какви конспирации и какви пак... Вие за всяко нещо хубаво, което тръгне да се прави в Община Бургас, Вие винаги имате някакви задни мисли. Винаги някакви задкулисния. Винаги някакви... Спрете с това, моля Ви се. Пет милиона лева безвъзмездно ще се отпуснат на Община Бургас и ние трябва да сме най-големите некадърници, ако правим всичко възможно да не ги вземем. При положение, както каза и Вашият колега Кирил Начев, ние сме длъжници на рибарите. Ако се построи канализацията, ще се намалят замърсяванията. Не може даже и по Закон не може всеки да си има локална пречиствателна станция. Никой няма да го позволи, защото няма къде да заустват. Ако се прави пречиствателна станция край морето, задължително по нормативна уредба се иска дълбоководно заустване, което е километри в морето. Така че, дайте да подкрепим докладната записка и да не тръгваме да търсим все нещо в наш български стил, че на всяко нещо хубаво има нещо лошо, което се крие отзаде. Някакви гадни замисли. Моля Ви се.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Г-н Бачийски за отговор на репликата.

КОНСТАНТИН БАЧИЙСКИ: Г-н Георгиев, аз направо се учудвам. Отне ми много дълго време да обследвам нещата. Гледах, че по някоидруги трансформации сте дали разрешения без оценка да бъдат направени докато още бяхте на РИОСВ директор. Гледам, че така добре сте се отзовавали, но Вие не разбрахте. Аз казах, не съм против това да се направи, защото двете работи нямат нищо общо. Аз казвам против съм да дадем улица общинска. Ами няма проблем, отчуждаваме имота или го заменяме с друг наш имот, който просто не е улица и няма абсолютно никакъв проблем. Между другото



аз не знаех, че е на Доган този имот. Видях първо ПУП-а и видях как една улица изчезва до морето и започнах да ровя. Да Ви кажа честно закъснях, защото стоях до 7 часа сутринта, защото го обследвах цяла вечер. Мислих да не лягам изобщо. Но докато чаках да стане 8 часа. Така се случи, че закъснях. Въпросът е, можем да го направим това нещо, но не можем да правим компромиси с интересите на гражданите, които са ни избрали. Да им ограничим достъпа до морето за мен е безобразие и наглост. Нека да го подкрепим това нещо, но да го изменим. Това, което искат Лукойл отчуждаваме или заменяме с друг имот, който да не е улица. Много е просто. Свършваме това, което искате Вие и едновременно с това запазваме интересите на гражданите. Абсолютно балансирана политика. С това ще докажем, че не правим нещо, за да обслужим някакви интереси. Благодаря.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-жо Коралска, ще направите ли отговор на всички предложения, изказвания.

ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Сега, още веднъж да кажа. Тази докладна записка влезе като извънредна, защото тя е много важна и не може да чака сесията, която ще се проведе през месец май. Второ, не успя да влезе като редовна, защото до последно се водиха преговори със собствениците именно да не се извършват процедура по отчуждаване, а да получим споразумение с договор по чл. 15. Така че не виждам какви са притесненията на г-н Бачийски. Освен разбрах едно, че той може да проектира градоустройство на коляно, тук заменя едни имоти. То много лесно става. За да се направи един такъв ПУП, който да обслужва цяла територия, включително да реши проблемите с прокарването на инфраструктура, с проблемите както стана ясно с охраната на стратегическия обект и много други въпроси. Не може тук сега да си говорим, ама от къде щяло да дойде това, а пък коя улица от къде щяла да мине. Много благодаря на г-н Начев, който каза и познава територията. Тази улица, която ние заменяме и оставяме, и се отказваме от нея, тя всъщност до никъде не води и тя не носи абсолютно никакви дивиденди на Общината.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Коралска. Г-н Георгиев, за изказване.

ЙОРДАН ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Кмете, уважаема г-жо Председател, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаема общинска администрация. Това, което каза колегата Начев за Рибарското селище и „Ченгенето“, е абсолютно вярно, и аз бих искал само да припомня някой неща. В предизборната кампания на покойния депутат Димчо Михалевски, светла му памет, именно беше заложено да се направи това нещо за тези хора. Тогава ние многократно сме се срещали с тях. Знаем проблемите им и ние в никакъв случай не можем да компрометираме пет милиона лева, които държавата в момента дава ПУДООС, а не искам да изпадам в подробности. Може би с колегата Бачийски ще седнем да си говорим и той по-добре от мен знае как се уреждат пет милиона от ПУДООС. С някакви странични неща, които са... Аз лично от мое име не искам да ангажирам групата на БСП и Ви призовавам да подкрепите докладната записка, за да не се губи време в разпавии и в друго, и да изтървем тези пари за гражданите на Бургас.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Бачийски – реплика на Йордан Георгиев.



КОНСТАНТИН БАЧИЙСКИ: Хубаво е тук да не се правим на неразбрали и приятно разсеяни. Много от колегите, които много уважавам обаче, като има такива щекотливи теми не знам защо така си променят някои от принципните въпроси. Както казах вече, тук няма нужда нищо да променяме. Аз не правя нов ПУП. ПУП за тази нова улица е начертан и е направен. Единственото, което предложих, е това нещо да не става с деактуване на публична общинска собственост улица, а да стане ако може пак да е замяна. Нищо против нямаме. Ще направим замяна, но да не е с този имот – улица. Не виждам причина улицата, която води до морето и която е единствената в района все още законова. Нищо, че хората и сега ги ограничават. Единствената законова възможност, защо трябва сега да спрем хората да стигат до морето. Това е. Само това променяме. Нека да имаме тези пет милиона. Добре, бързаем, няма проблем. ПУП е готов. Моето предложение е да не правим замяна за тази улица. Какво точно не можахте да разберете?

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-н Бачийски. Г-н Павлов, за изказване. *(Шум в залата.)* Изказването на г-н Начев аз го слушах много внимателно и той изрично обясни, че тази улица не води до морето. В момента съм заета да наблюдавам други неща в системата, но Ви обещавам, че в момента в който се прибера в кабинета си, ще си го отворя и ще гледам. Г-н Павлов, извинявам се, че повиших тон. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПАВЛОВ: Съгласен съм с г-н Бачийски. За изключително малкото време, за което е успял да прегледа документите и е прав. Вие не се вслушвате в конкретиката, която говори. Която е изключително правдива. Наистина тази зона парк „Росенец“ се намира на 2,3 километра от „Ченгене скеле“. Това е едно. Второ деактуването на участъците създава съмнение. Това е публичен обект и аз затова още в началото на заседанието Ви казах, че изключително много въпроси се задават с достъпа на гражданите, за достъпа в тази зона и е необходимо да има публичен дебат, за да свалите всички съмнения към Вас от общинска администрация. Да, намеренията Ви са добри и да, многоуважавания г-н Димитър Николов аз смятам, че не ме разбрахте когато казах Вие имате връзки, г-н Ахмед Доган има връзки чрез депутати си да влияят на ПУДООС. Вие сте вторият човек в държавата. Ако Вие не можете да влияете на един ПУДООС и Ви разиграват, ами извинявайте. Това не е държава. Закривайте тази територия и това е. Ще Ви разиграват някакви чиновници Вас. Та Вие сте зам.-председател на управляващата партия. Аз ли да Ви казвам как се управлява ПУДООС. Ами смачкайте ги тези, щом е в обществен интерес. Мачкай. Гони. Да ходят на борсата и да видят как се пие вода жаден и гладен. Както и да е. Г-н Бойчо Георгиев, ако спортното събитие е в двора на Ахмет Демир Доган от село Дръндар, не само ще има санкции от Общински съвет – Бургас, ами няма да му дадем да се доближи до тук. Така че недейте да правите такива метани и ибрици на хора от ДПС, ами станете. Този човек Ви изгони от работа. Кажете го тука. Ако ще гласувате с ДПС за това нещо – да правим улици и инфраструктура, то аз съм против.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Капитан Събев има заявено изказване. Реплика? Ами не я виждам. Добре, заповядайте за реплика. И колеги, моля Ви да се ориентираме към приключване на дискусиата. Вече повече от 40 минути.

БОЙЧО ГЕОРГИЕВ: Значи, аз метани не правя на никой. Значи, аз по времето на ДПС си загубих поста, така че... Но както каза г-н Начев тази улица нужна ли е в момента на някой? Значи проблемът Ви е тази улица. В момента може ли някой да стигне до морето по нея и нужна ли е на някой? Задавам Ви въпрос. Редно ли е да не го приемем



ПУП заради това, което Вие искате и да загуби Община Бургас пет милиона? Слагаме двете неща на кантар. Нали? Едното е една улица, която не води до никъде и не е нужна. Казваме Ви: Добре, айде и отхвърляме ПУП. Като го отхвърлим, какво става? Рибарите няма да имат какво? Канализация. Пет милиона няма да има инвестиция. Какво искате Вие да направим? Това, което искате... Знам, г-н Бачийски, Вие ръкомахате, Вие разбирате от всичко – от градоустройство, от финанси, от икономика, от може би и авиация разбирате, доколкото знам. Не знам от космонавтика, но сигурно и от това разбирате. Вие за всяка една докладна записка на коляно прекроявате я правите, нови ПУП. Мисля, че достатъчно време администрацията е мислила как да се случат нещата. Така да се случат, че да не бъдат върнати от Министерството и наистина да се случи нещо добро за града. Така че дайте да не влизаме в лични, нали кой правил метани и кой не правил. Дайте да мислим за Бургас. Затова, призовавам Ви, дайте да подкрепим докладната записка. Резултатите скоро ще бъдат ясни и всички ще бъдат доволни.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Капитан Събев, заповядайте. След него има заявено изказване от г-н Грозев.

ГЕОРГИ СЪБЕВ: Г-жо Председател, г-н Кмете, колеги. Искам да взема думата така от страна на морските лица, които явно имат интереси в този докладна записка. От една страна наистина хората от „Ченгене скеле“. Да, правилно, това е. Не знам дали е единственият начин, но това е вариант за решаването на голям техен проблем. Много са ми на сърце. Познавам се с много от тях. Искам абсолютно да им се помогне. От друга страна деактуване на такава улица, която води до стратегически обект, а именно Пристанище. Г-н Георгиев, това нещо не е така, някаква си улица, а това е единственият достъп до там, че ние на практика това го даваме в някакви частни ръце. Значи наистина двете неща трябва да се сложат. Аз за мен си още да Ви кажа честно след всичките тези дебати, защото не разбирам от ПУП, деактуване и т.н. Чисто от морска гледна точка ги гледам нещата. Не мога да преценя кое е по-добре. Значи има ли вариант по някакъв друг вариант да се реши този проблем с канализацията, то аз с двете ръце съм „за“, но да се замаскира по този начин, ако се замаскира наистина. Решаване на проблеми, на огромен проблем с години на „Ченгене скеле“ за сметка на ограничаване достъпа на гражданите и въобще премахване на такъв достъп до стратегически обект, за мен е nonsens. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Грозев има заявено изказване. Реплика искате? Вие на всяко изказване искате реплика, г-н Бачийски.

КОНСТАНТИН БАЧИЙСКИ: Колега Събев, както казах, реално вариант има. Тоест ПУП може да влезе в сила. Да не гоним сроковете. Просто не трябва да отчуждаваме тази улица. Съвсем просто и елементарно. Вече направих предложение. Надявам се. Не, надявам се, ами то след малко трябва да се подложи на гласуване, ако обаче администрацията смята, че тези промени са на крак, ами няма проблем. Нека да го прецизира ден, два, три и ще направим извънредна сесия. Аз Ви гарантирам, че ще съберем достатъчно общински съветници, които да поискат да има извънредно заседание на Общински съвет. Може да го направим в сряда, четвъртък или когато е готова администрацията. Ако иска, тя да го прецизира. Просто няма да бъде тази улица, а ще бъде някакъв друг имот, който ще им предложим в района. Община Бургас при 7 000 имота, които разполага, все ще намерим някакъв, който да е в интерес и на срещната страна. Така варианти има много. Въпросът е да има политическо желание, воля и смелост да се реализират тези неща, защото тук се иска политическа воля.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Г-н Грозев, заповядайте.

СТОЯН ГРОЗЕВ: Колеги, взех изказване, макар че в по-голямата си част г-н Бачийски каза това, което исках да кажа и аз. От думите на г-н Георгиев става така ясно, че от цялото говорене на г-н Бачийски той не мисли за гражданите. Аз оставам със съвсем различно впечатление честно казано и бих призовал администрацията действително, ако това предложение на г-н Бачийски е възможно да се осъществи, да даде становище или ако действително ѝ трябва време, нека да вземе това време за да разсеем всякакви съмнения. Благодаря.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви. Г-жа Коралска – за изказване.

ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Аз не знам дали на Вас Ви стана ясно какво точно е предложението на г-н Бачийски, то на мен не ми става ясно, но искам да направя следното уточнение. Ако сега трябва да променяме изобщо конфигурацията на тези улици, това означава, че трябва да променим и техническия проект, който е за изграждане на цялата инфраструктура. Тоест ние ще започнем всичко от начало и няма как това да стане за ден, за два или за три. Тоест опитвам се какво да Ви обясня, че целият този процес е мислен дълго, така че да може да обезпечи работата на цялата територия. Изграждането на инфраструктурата там, а по отношение дали трябва да бъдат отчуждени тези територии които ги ползваме от частника за улица или да остане старата улица аз мисля, че сме намерили най-добрия вариант, защото по този начин Общината не дава нито лев. Прави се замяна с договора по чл.15. Иначе в противен случай трябва територията, в която прокарваме улицата, да мине на отчуждаване. Там знаете пак колко е дълъг процесът и този ПУП няма как да влезе в сила и да има заповед за одобряване. Не знам какво толкова го смущава г-н Бачийски, но тук няма нищо, което е нередно по отношение на законната гледна точка. Наистина тази част от улицата, която в момента е улица и която се заменя за друга територия, в която прокарваме улицата така необходима за стратегическия обект на „Лукойл“, всъщност на никому не служи толкова много, освен нали в контекста на това е г-н Бачийски по отношение на даден субект.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Заемете си местата, колеги.

БОЙЧО ГЕОРГИЕВ: Уважаеми г-н Бачийски, спазвайте Правилника. Имам процедурно предложение, одевете Ви имайте. Ясно е, че това, което Ви предлагате няма как да се случи понеже всяка една промяна иска нови съгласувки с месеци. Така ще изтървем всичко. Има две гледни точки, които няма как да се пресекат. Достатъчно говорихме. Има предложение от администрацията. Моето предложение е да прекратяваме дебатите и да го гласуваме, и да го подкрепим, защото това е правилното предложение за Бургас. Всяко друго нещо е ей така, да се намираме на приказка от място. Мислите ли, че една нова процедура само да я съгласувате с различните институции минават месеци и ще се изтърват всякакви срокове. Така че процедурното ми предложение е прекратяване на дебатите.



Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Виждам отдавна заявено изказване от г-н Мехмед. Заповядайте. *(Шум в залата.)* Да, знам. Вие се изказахте при изтекло време. Елате тук на екрана да Ви покажа на колко сте минус и не Ви изключих микрофона. Да, понеже ме съветвате да си гледам екрана. Заповядайте, г-н Мехмед.

ШЕРАФЕТ МЕХМЕД: Уважаеми г-н Кмет, уважаеми колеги. Призовавам Ви да подкрепим докладната записка, както е предложена. Г-н Бачийски, нищо общо няма ДПС с тази докладна записка. Тази докладна записка е предложена за гражданите на град Бургас и Ви призовавам да не се заяждате с докладната, и да замествате и лично се засягам като представител на ДПС, и като председател. Призовавам Ви, колеги, да подкрепим докладната записка, както е предложена. Благодаря Ви за вниманието

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-н Мехмед. Колеги, имаме предложение за процедура *прекратяване на разискванията*. Ще предложим на гласуване прекратяване на разискванията по дебатите. В режим на гласуване сте. Изразете си го чрез гласуване. *(Глас от залата.)* Вие не може да се регистрирате в системата, просто защото изчерпахте цялото време на цялата група. Обявявам резултата от гласуването.

С 25 гл. „за“, 9 гл. „против“, 3 гл. „въздържали се“, предложението се приема.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Прекратяваме разискванията. Обявяваме края на дебатите и преминаваме към гласуване на докладната записка. В режим на гласуване сте.

31 гл. „за“, 6 гл. „против“, 8 гл. „въздържали се“

Не се приема. Нямаме квалифицирано мнозинство. *(Гласове от залата с искане за прегласуване поради технически проблем със системата за електронно гласуване.)* От групата на ГЕРБ искат прегласуване. Г-н Георгиев, имате процедурно предложение заявено.

ЙОРДАН ГЕОРГИЕВ: Уважаема г-жо Председател, бяха извършени няколко нарушения. Колегата Бачийски беше направил конкретно предложение, което беше към докладната записка и аз мисля, че първо трябваше да се гласува неговото предложение за отпадане на улицата и след това цялата докладна записка. Поради което моля да бъдат прегласувани докладната записка в този ред. Благодаря Ви.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря Ви, г-н Георгиев. Предложението на г-н Бачийски от неговите изказвания беше относно осигуряване на имота да стане чрез отчуждаване или замяна на друг имот, който не е улица. Това ли е последното предложение? Само да уточним, защото трябва колегите да го въведат в системата. *(Константин Бачийски от място: Отказвам се! Тя точката мина вече.)* Вижте, не успяха да гласуват част от колегите, които са в залата. Значи, тук сме повече от 45 човека. *(Константин Бачийски от място: Това не е основание, че някой не е гласувал и аз не гласувах на първите шест точки, ама сега дайте да го прегласуваме отново. Това е направо вече...)* *(Шум в залата.)* Да, аз съм съгласна, но г-н Бачийски в този момент заяви, че го оттегля. Тишина в залата! Моля да си заемете местата в залата. Само да дам пояснения. Г-н Георгиев напомни, че има предложение от г-н Бачийски. Беше въведено в системата. В този момент, когато исках да го подложам на гласуване, г-н Бачийски го оттегля. Тоест няма да се гласува неговото предложение. Бих искала да дам думата на администрацията. Нека да си заемем местата в залата. Много Ви моля.

Още малко търпение. В момента ни гледат гражданите на Бургас, рибарите, морските хора, за които толкова много заявихме загриженост всички. Г-жа Златина Георгиева.

ЗЛАТИНА ГЕОРГИЕВА – директор на дирекция „Правно-нормативно обслужване“: Уважаеми общински съветници, ако забелязвате в предложените решения са описани като едно, две, три и четири. Всъщност необходимото мнозинство за вземането на решението по точка едно, две и четири е двадесет и шест гласа. Тези решения се вземат на основание чл. 21 ал.1 т.8 и т.11 от ЗМСМА. Единствено решението, с което трябва да се обяви за частна общинска собственост на частите от имоти, се взема на основание чл.6 ал.1 и ал.3 от Закона за общинската собственост и там е необходимо това мнозинство от тридесет и четири гласа. За мен при така гласуваното решение точки едно, две и четири са приети.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Колеги, след разяснението от г-жа Георгиева. Моля, всички да си заемат местата в залата. Заявили сте процедурно предложение. Заповядайте.

КАЛОЯНА ЖИВКОВА: Колеги, аз не взимах участие в този дебат, защото не съм такъв специалист по темата, но това, което в момента ще правим да гласуваме параграф по параграф и това, което виждам колегите от искането на БСП да не гласуват тази точка в така наречения път. Моля, дайте думата на архитектите, за да Ви обяснят. Аз съм убедена, че ако това отпадне ние няма как да влезем в сроковете за ПУДООС, защото аз г-н Павлов съм работила в Министерството на околната среда и водите. ПУДООС е част от това Министерство. Няма да си променят датата. Това Ви го гарантирам. Който и депутат да им се обади и кмет, няма да си променят датата заради общинските съветници на Бургас. Благодаря Ви. Процедурното ми предложение беше да прегласуваме това, което искаме от групата на ГЕРБ. Правя го официално.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Николов, искате ли да дадете...? Тя обясни. Преди Вас е заявил процедура Георги Дракалиев. Оттегля. Вашата процедура, г-н Георгиев, каква е?

ЙОРДАН ГЕОРГИЕВ: Тъй като не бях наясно, че всяка от точките иска различно мнозинство и след обяснението на г-жа Георгиева, моята процедура е да се прегласува докладната записка точка по точка, което ни позволява Правилника, защото е илюзорно да мислим, че гласуваме едно, а гласуваме друго. Тоест предложението, което моля да предложите на гласуване е прегласуване на докладната, точка по точка.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Подлагам на гласуване процедурата. С кое сте несъгласен? Имаме процедурно предложение от г-н Георгиев, което подлагаме на процедура. Има още едно заявено процедурно предложение от г-н Табаков. Г-н Табаков, виждам че Вие искате почивка за да се успокоим, защото изключително много се нажежи напрежението. Г-н Бачийски, на Вас системата не Ви позволява, защото изчерпахте времето си, на цялата група. Г-н Табаков.

ЖИВКО ТАБАКОВ: Колеги, ние гласувахме „против“. Наистина гласувахме „против“ с особено мнение, защото осъзнаваме, че донякъде това е важно. Това беше и причината, случи се на предната сесия, когато взехме процедура. Не беше приета процедурата и след това влезнахме в същия фарс. Сутринта в изказването помолихме да бъде оттеглена докладната записка, защото има много въпроси на които ние нямаме



отговори. Това не беше прието. Разбираемо, окей. Това е решението на по-голямата част общински съветници. Процедурата ми в момента е защото осъзнавам че е важно. Ако трябва да излезем в петнадесет минутна почивка, да се съберем в единия ъгъл или на дистанция, да ни се отговори на някакви въпроси, не да правим този фарс. Да го подложим, ако трябва, на гласуване, ако наистина е толкова важно. Казах, че групата на „Обединена градска десница“ гласува, гласувахме „против“ с особено мнение. За това, моля Ви за петнадесет минутна почивка. Нека да ни обясни администрацията и ако преценим, че наистина това нещо е важно, рационално и с г-н Бачийски да проведем разговор, мисля че ще бъде градивно за целия град. Затова предложението ми е петнадесет минутна почивка.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Процедурата е почивка. Петнадесет минути почивка. Преди това обаче има процедура от г-н Георгиев.

КОНСТАНТИН БАЧИЙСКИ: Г-жо Турманова, г-н Табаков е председател на група до колкото се сещам. А, не е, добре. Почивка се иска от председателя на групата без да е процедура, тя е по задължение. Той ако я поиска, трябва да му я дадете, такъв е Правилникът. Не се подлага на гласуване. Председателят на една група може да поиска почивка, но това не променя, че вече сме гласували и точката е затворена.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Нека да чуем администрацията все пак.

ЧАНКА КОРАЛСКА – зам.-кмет „Строителство, инвестиции и регионално развитие“: Правилно обясни г-жа Георгиева коя точно точка изисква квалифицираното мнозинство, но аз искам да Ви кажа, че ако отпадне тази точка и трябва да влезем в друг вид процедура, а не по реда на чл. 15 от ЗУТ, това означава, че ние влизаме в едни съдебни спорове с частниците, оценки, други неща. Доста дълъг път е извървян за да се постигне това съгласие с тези предварителни договори по чл. 15. Просто, ако това не се гласува в този вид, ние трябва да тръгнем по друг ред с това изменение, г-н Бачийски, не е така, както Вие си го представяте. Разберете го това нещо. Това значи друга процедура по реда на ЗУТ и това означава, че няма как да се справим в сроковете, в които на нас ни трябва.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Благодаря, г-жо Коралска. Пет минути почивка, колеги.

5 минутна почивка.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Колеги, моля да заемете местата си в залата. Времето напредна. Изтекоха минутите за почивка. Кворумът не е наличен в момента. Моля за още малко концентрация. Изчакваме за кворума. Колеги, по време на почивката, която направихме, успяхме да изясним някои от въпросите. Г-н Павел Маринов, заповядайте за изказване.

ПАВЕЛ МАРИНОВ: Колеги, позволявам си да взема думата, за да Ви споделя някои разсъждения, които са лично мои, но предполагам, че ще бъдат споделени с повечето от Вас. Трябва да излезем по някакъв начин от този тупик, в който влязохме. Естествено, че имам забележки за процедурата, която ни доведе до тук. Не трябва

според мен да бъде извънредна точка или предварително трябваше да направим това, което сега направихме, но няма значение – стигнали сме до тук. По-важно е нещото за което сме се събрали да решаваме, а не как точно ще стане. Трябва да направим компромис. Всеки един от Вас сам ще реши дали е готов да направи този компромис за да гласува „за“ или „против“ тази точка. За да мога аз да гласувам „за“ или „против“, исках да разбера чий интерес ще бъде решен, в чия полза ще бъде направено това решение. Като предимство и степенуване на решенията на структурите на обществото, които имат по-важно отношение по този въпрос естествено е Рибарското селище, което от шестдесет години е смачкано в „Отманли“ и сега Общината е стигнала до един момент, в който това трябва да се прескочи. Тази критична точка, която пречи през всичките тези години да бъде решен този въпрос, сега е моментът да бъде решен. Каква е връзката на този ПУП с „Ченгене скеле“? На пръв поглед няма никаква връзка, защото на едното място е територията на „Ченгене“, на другото място е въпросните имоти били те частни или държавни, дали са спорни или безспорни, това въобще не е тема на нашето обсъждане. Ако ние гласуваме ПУП-а така, както е изработен, съгласуван и представен пред нас, ние ще дадем възможност на довеждащата инфраструктура за Рибарското селище да бъде съгласувана, влязла в сила и с възможност за финансиране от проекта, за който става дума, че бихме могли да изтървем за тези пет милиона лева. Веднага след това очаквам да се тръгне към реализация на проекта за „Ченгене скеле“, което прави двата проекта последователни, но единни до момента, в който сме се събрали днес, единни в ПУП – а, който сега ще гласуваме. Всеки има някакви въпроси или някакви притеснения, дали няма по някакъв начин да бъдем обвинени за нещо във връзка с частните интереси на фирмите, които г-н Бачийски цитира. Може и да има такива, но когато бъдем готови на компромис, тогава печелим време. Ако ние не гласуваме и вкараме ПУП-а в обща процедура ще отидат в съдебните процеси, аз имам познати, близки ходили сме по сбирки да ми се оплакват как при подобни случаи седем години отиват в съдебни процедури. Накрая могат и да спечелят делото, но парите ги няма, или общественият интерес е заминал в друга посока или нещо друго се е случило, или може европейските средства да са приключили през това време. Всичко е възможно вече в нашето общество. Така че сега е шансът по мое мнение да се пристъпи към решаване на проблемите на „Ченгене скеле“. Всеки сам да реши дали това, че някой частен интерес ще бъде удовлетворен включвайки го в общото за Рибарското селище е допустимо за неговата съвест но мисля, че пет години не са малко на времеви хоризонт в обществото, в което живеем. Ние сме се опитвали навремето, както г-н Георгиев каза, 2013 г. май месец правихме срещи за промяна в Закона в полза на „Ченгене скеле“ и тогава не можа да мине през Народното събрание, защото тогава беше ужасно състоянието в Народното събрание по принцип и тогава изпуснахме този момент. Сега е хубаво да не го изпускаме. Да отидем в Рибарското селище с отворени сърца, а не с притеснение. Благодаря Ви за вниманието.

Председател Проф. д-р СЕВДАЛИНА ТУРМАНОВА: Г-н Маринов, много Ви благодаря за това изказване. Колеги, предлагам да прегласуваме докладната. Кажете, г-н Бачийски. Има основно изказване, но аз Ви казвам, че изчерпахте времето на Вашата група. Нямайте повече време, освен това достатъчно време дискутирахме, сблъскахме различни становища и в спора изяснихме много истини. Системата не Ви допуска за изказване. Подлагам на гласуване докладната записка. Има процедурно предложение за прегласуване. Г-жа Живкова го направи. Колеги, в режим на гласуване сте. Докладната записка, по която дискутирахме повече от два часа, относно одобряването на изменението на ПУП. Моля за Вашия вот.



Участвали в гласуването:

1. Анелия Тодорова Иванова: За
2. Антонио Христов Душепеев: За
3. Бойчо Стоянов Георгиев: За
4. Борис Петров Ангелов: За
5. Боян Диянов Дяков: За
6. Веселин Матеев Пренеров : За
7. Виолета Маркова Илиева: За
8. Георги Иванов Маринчев: За
9. Георги Митев Митев: За
10. Георги Петров Дракалиев: За
11. Георги Събев Събев: За
12. Димитър Георгиев Найденов: За
13. Димчо Грудев Грудев: За
14. Диян Тодоров Георгиев: Против
15. Евелина Василева Михалева: За
16. Живко Иванов Табаков: За
17. Живко Павлов Господинов: За
18. Ивайло Димитров Колев: За
19. Иван Георгиев Гаврилов: За
20. Йордан Георгиев Георгиев: За
21. Калояна Живкова Петкова: За
22. Кирил Кирилов Начев: За
23. Константин Живков Бачийски: Против
24. Костадин Евгениев Андонов: За
25. Красимир Калудов Тодоров: Въздържал се
26. Красимира Седова Маркович: За
27. Манол Божидаров Тодоров: За
28. Милен Ненчев Ненчев: За
29. Николай Георгиев Стоянов: За
30. Павел Маринов Маринов: За
31. Пеньо Николов Мечков: За
32. Петър Тотков Статев: За
33. Севдалина Христова Турманова: За
34. Сотир Николов Сотиров: За
35. Станислав Димитров Апостолов: За
36. Стоян Демирев Грозев: За
37. Стоян Иванов Колев: За
38. Тодор Жаков Йосифов: За
39. Тони Артюн Минасян: За
40. Христина Иванова Секлемова: Въздържал се
41. Чанко Миндов Мирчев: За
42. Шерафет Асан Мехмед: За
43. Юлиан Жеков Кулев: За
44. Юлиан Христов Георгиев: За

В резултат на поименно гласуване, с 40 гл. „за“, 2 гл. „против“, 2 гл. „въздържали се“, Общински съвет – Бургас

РЕШИ:

На основание чл.21, ал.1, т.8 и т.11 от ЗМСМА и чл.129, ал.1 във връзка с чл.15 и чл.16, ал.1 от ЗУТ, чл.6, ал.1 и ал.3 от ЗОС, Общински съвет Бургас:

1. Одобрява изменение на ПУП-ПРЗ за кв. 1, кв. 2 и кв. 10, в територията на лесопарк „Росенец“, гр. Бургас, с което се преконфигурира частично уличната мрежа и кварталите, обособяват се нови квартали 11, 12, 13 и 14, преконфигурират се УПИ и се уреждат имоти, за които се обособяват нови УПИ, с приложена редукция по реда на чл.16 от ЗУТ

с функционално отреждане и предвидено ново застрояване с градоустройствени показатели, в съответствие с утвърдените с ОУП на гр. Бургас, подробно описани в матрици и таблица, съгласно приложения проект за изменение на ПУП-ПРЗ, който е неразделна част от настоящето решение.

2. Одобрява проекти на предварителни договори, съгласно приложенията такива.

3. Обявява за частна общинска собственост частите от имоти, предмет на предварителните договори, както следва: ПИ с проектен идентификатор 07079.831.299, с площ от 71 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.319, с площ от 1 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.313, с площ от 2291 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.306, с площ от 9 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.314, с площ от 894 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.315, с площ от 59 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.297, с площ от 3 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.285, с площ от 13 кв. м.; ПИ с проектен идентификатор 07079.831.284, с площ от 4566 кв. м.

4. Дава съгласие, след влизане в сила на изменението на ПУП-ПРЗ да бъдат сключени окончателни договори за прехвърляне на частите от ПИ, съгласно приложенията предварителни договори.

Решението по т.1 да се изпрати в 7-дневен срок за обнародване в „Държавен вестник“, по реда на чл.129, ал.1 от Закона за устройство на територията.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 215, ал.4 от ЗУТ чрез Общински съвет Бургас пред Административен съд-гр. Бургас в 30-дневен срок от обнародването му.

Точка 42

ОбС 08-00-10033

Докладна записка от Димитър Николов – кмет на Община

Бургас, относно: Осигуряване на средства за изготвяне на технически проекти във връзка с изпълнение на Национална програма за достъпна жилищна среда и лична мобилност

ДИМИТЪР НИКОЛОВ – Кмет: Уважаеми дами и господа, казусът е много прост. Държавата дава пари да изградим рампи, повдигащи устройства и малки лифтове към жилищните сгради частна собственост на хора, които са инвалиди и не могат да се качат до своите етажи. Условието обаче, тези бенефициенти, всичките тези хора с увреждания да внесат пакет от документи, които ние им помагаме да ги сглобят, окомплектовани с технически проект, с технически решения защото се касае за частна собственост и всеки съсед може да обори това техническо решение как точно да се качи човека с увреждане до стълбищната площадка, където са асансьорите на жилищната сграда. За да се изработят тези технически проекти, тези инвалиди, хора с увреждания за съжаление, извинявам се, трябва да инвестират средства в тези чертежи, а те нямат пари. Ако Вие сега подкрепите тази докладна с парите, които ще гласувате ние ще обезпечим, защото една част ние ще го свършим безплатно като администрация но трябва да правим други заверки касаещи други инстанции, трябва да се направят разходи, ние ще обезпечим този ресурс, който тези хора с увреждания в момента нямат. Общината поема за своя сметка да плати тези разходи, за да могат хората да си внесат документите, които ние ще им окомплектоваме. Първият етап на програмата мина и ние защитихме и изградихме 30 такива устройства. Държавата го прие, хареса го като модел, но си държи на своето това да стане с технически проект. Внесохме предложение това да става само с проект с конструкционно изменение, с подпис на главния архитект на Общината, но МРРБ не